



40. GEODETSKI DAN – PTUJ, 6. IN 7. MAJA 2011

DRUGO OBVESTILO, VABILO IN PROGRAM

Na poziv organizatorjev in programskega odbora za pripravo prispevkov za predstavitev na 40. geodetskem dnevu se je odzvalo lepo število avtorjev. Programski odbor je izmed prispelih predlogov izbral 19 prispevkov in jih tematsko razvrstil v štiri vsebinsko zaokrožene sekcije. Ker pa želimo na največjem letošnjem srečanju geodetov spodbuditi tudi razpravo o pereči strokovni problematiki, smo se odločili še za organizacijo okrogle mize. Za temo smo izbrali zemljiškokatastrski prikaz

Z izbranimi prispevki in na okrogli mizi bo podan aktualen pregled stanja stroke na področjih, ki so v zadnjem obdobju precej izpostavljena javnosti in različnim kritikam. Po našem mnenju bodo avtorji prispevkov in razpravljavci na okrogli mizi pokazali, da kritike niso povsem upravičene, a bo treba postoriti še marsikaj za uresničitev poslanstva naše stroke in pričakovanj ter potreb družbe.

Program 40. geodetskega dne:

DAN	URA	TEMA	PREDSTAVITVE
6.5.2011	09.30–10.00	POZDRAVNI GOVORI, OTVORITEV 40. GEODETSKEGA DNE	J. Režek, predsednik Zveze geodetov Slovenije R. Žarnić, minister za okolje in prostor A. Seliškar, generalni direktor Geodetske uprave Republike Slovenije
	10.00–11.30	I. SEKCIJA: Popis, obveščanje in kako naprej	STANJE PODATKOV PO OPRAVLJENEM POPISU IN OBVEŠČANJU LASTNIKOV NEPREMIČNIN F. Ravnihar (Geodetska uprava RS), E. Pogorelčnik (Geodetska uprava RS)
			ZAKLJUČEVANJE UVEDBE MNOŽIČNEGA VREDNOTENJA NEPREMIČNIN M. Smodiš (Geodetska uprava RS)
			IZKUŠNJE VELIKEGA LASTNIKA IN ZASEBNEGA SEKTORJA GEODEZIJE V PROJEKTU OBVEŠČANJE M. Vučur, (DIGIDATA), M. Grlic (DIGIDATA), A. Mesner (IGEA)
	11.30–12.00	ODMOR ZA KAVO	
	12.00–13.30	II. SEKCIJA: Skrb za kakovost	KASKADNA KAKOVOST GEODETSKIH PODATKOV D. Radovan (Geodetski inštitut Slovenije)
			PROSTORSKI PODATKI IN DIREKTIVA INSPIRE I. Ažman (Geodetska uprava RS)
			KAKOVOST PODATKOV ZEMLJIŠKEGA KATASTRA R. Šumrada (UL FGG), M. Ferlan (UL FGG), M. Čeh (UL FGG), A. Liseč (UL FGG)
			KAJ PA TOPOGRAFIJA? – STANJE IN KAKOVOST TOPOGRAFSKIH PODATKOV V SLOVENIJI D. Petrovič (UL FGG), M. Kosmatin Fras (UL FGG), T. Podobnikar (UL FGG), D. Grigillo (UL FGG), K. Kozmus Trajkovski (UL FGG), A. Vrečko (UL FGG), T. Urbančič (UL FGG)
			ANALIZA SKLADNOSTI D48/GK- IN D96/TM-KOORDINAT ZEMLJIŠKOKATASTRSKIH TOČK V POMURJU S. Berk (Geodetski inštitut Slovenije), Ž. Komadina (Geodetska uprava RS), J. Triglav (Geodetska uprava RS)
	13.30–15.00	ODMOR ZA KOSILO	
	15.00–16.30	III. SEKCIJA: Uporaba podatkov katastra	EXPERIENCE WITH POSITIONAL ACCURACY OF LAND CADASTRE GRAPHICAL DATA IN AUSTRIA G. Muggenhuber (BEV, Dunaj, Avstrija), J. Ernst (BEV, Dunaj, Avstrija)
			NAČIN VZPOSTAVITVE IN VZDRŽEVANJA DIGITALNIH KATASTRSKIH NAČRTOV M. Ferlan (UL FGG), A. Liseč (UL FGG), M. Čeh (UL FGG), R. Šumrada (UL FGG)
			PRILAGODITEV ZEMLJIŠKOKATASTRSKEGA PRIKAZA PRI IZDELAVI GEODETSKIH NAČRTOV M. Brumec (LGB), J. Koleča (LGB)
	RAZVOJ SISTEMA ZA IDENTIFIKACIJO ZEMLJIŠKIH PARCEL V SLOVENIJI A. Rotter (MKGP), J. Gnilšek (GZ Celje)		
	ANALIZA PODATKOVNIH BAZ O ZELENIH POVRŠINAH KOT IZHODIŠČE ZA RAZPRAVO O POVEZAVI MED KAKOVOSTJO IN UPORABNOSTJO PODATKOV M. Simoneti (LUZ), P. Vertelj Nared (LUZ)		
	GEODETSKE EVIDENCE KOT POVEZOVALNI ČLEN MED LASTNINO IN PROSTOROM M. Vučur (DIGIDATA)		
16.30–17.00	ODMOR ZA KAVO		
17.00–18.30	OKROGLA MIZA	IZBOLJŠANJE ZEMLJIŠKOKATASTRSKEGA PRIKAZA Voditelj okrogle mize J. Triglav (Geodetska uprava RS)	
18.30–	OBVESTILO	VABILO ORGANIZATORJEV ZA UDELEŽBO NA 41. GEODETSKEM DNEVU	
20.00–	SLAVNOSTNA VEČERJA		

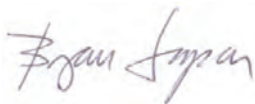
7. 5. 2011	10.00–11.30	IV. SEKCIJA: Vode in višine	KAKOVOSTNI GEODETSKI PODATKI – PREDPOGOJ ZA IZVAJANJE OKOLJSKIH POLITIK IN UKREPOV V VODARSTVU U. Nučič (Ministrstvo za okolje in prostor)
			ANALIZA TRENUTNEGA STANJA PRI UVAJANJU SODOBNEGA VIŠINSKEGA SISTEMA B. Koler (UL FGG), N. Vardjan (Geodetska uprava RS), T. Urbančič (UL FGG)
	VLOGA KAKOVOSTNEGA VIŠINSKEGA SISTEMA IN GEOIDA ZA IZVEDBO GNSS-VIŠINOMERSTVA M. Kuhar (UL FGG), B. Koler (UL FGG), K. Medved (Geodetska uprava RS), S. Berk (Geodetski inštitut Slovenije)		
	VLOGA IN DEJAVNOST GEODETSKE UPRAVE RS PRI UVAJANJU SODOBNEGA VIŠINSKEGA SISTEMA J. Režek (Geodetska uprava RS)		
			VLOGA EVROPSKE DIREKTIVE INSPIRE NA PODROČJU KOORDINATNEGA SISTEMA TER VODARSTVA T. Petek (Geodetska uprava RS)
	12.00	ZAKLJUČEK 40. GEODETSKEGA DNE	

Zahvaljujemo se avtorjem prispevkov, ki bodo predstavljeni na Geodetskem dnevu, ter vsem, ki so nam poslali predloge, a niso bili izbrani za predstavitev.

Menimo, da nam je, skupaj z avtorji prispevkov, uspelo sestaviti vsebinsko zanimivo strokovno srečanje, zato vas, tudi v imenu programskega odbora, vabimo na Geodetski dan na Ptuj.

Ljubljana, 10. 3. 2011

Za programski odbor:



Predsednik programskega odbora
dr. Bojan Stopar



Predsednik Zveze geodetov Slovenije
mag. Jurij Režek.

MILOŠ ŠUŠTERŠIČ

SEDEMDSESETLETNIK



Pred kratkim je naš Miloš praznoval 70-letnico. Uradne podatke o njegovem delovanju v geodetski stroki mi je pomagala zbrati njegova življenjska sopotnica Lija. V današnjih časih, ki so kar težki tudi za geodetsko stroko, pa je v življenju posameznika bolj pomemben osebni prispevek, ki presega formalne normative in merila poklicne uspešnosti. Miloša poleg strokovnega odlikuje prostovoljno delo, ki ga je iz Ljubljanskega geodetskega društva (LGD) prenesel še v podeželsko okolje na Polževo, kjer že nekaj časa občasno bivata z Lijo. Sicer se sam ni mogel opredeliti, v kateri konec Slovenije spada, kajti mama je bila iz Črnomlja, oče pa iz stare gostilne »Pri slepem Janezu« v Ljubljani. Tako je pristal na prelepi kriško-polževski planoti nekje med krajema.

Pa si oglejmo njegovo življenjsko pot nekoliko bolj sistematično!

Stroka. Leta 1959 je končal srednjo geodetsko šolo in se takoj zaposlil na Geodetskem zavodu Slovenije, kjer je celih 31 let opravljal različna geodetska dela – večinoma na terenu v Sloveniji, trikrat pa tudi v Afriki. Leta 1985 se je podal na študij kartografije na FGG in ga tudi končal. Na terenu je rekognosciral skoraj 1000 km² slovenskega ozemlja za osnovno državno karto. Kot vodja oddelka ekspropriacije pa je z ekipo izmeril več kot 3000 kilometrov cest. Tik pred osamosvojitvijo Slovenije je s pomočjo družine ustanovil podjetje Expro, ki letos praznuje okroglih 20 let. Med številnimi projekti, ki so jih izvajali, je bil največji »desetkilometrski odsek avtoceste Vipava–Selo«, pri katerem so sodelavci Expre opravili vsa geodetska dela ter izvedli odkupe zemljišč z listinami in predlogi za vpis v zemljiško knjigo.

Delovanje v Ljubljanskem geodetskem društvu. Z nastopom službe se je Miloš včlanil v LGD, sodeloval v različnih komisijah, tudi v predsedstvu, na prehodu v novo tisočletje pa je prevzel

šestletno predsedovanje društvu. To je bilo pod njegovim vodstvom nadvse uspešno - od sodelovanja pri pripravi zakona o geodetski dejavnosti in zakona o evidentiranju nepremičnin, opredelitve državne meje in prostorskih enot, strokovnih posvetov o sanaciji osnovne geodetske mreže, novih izzivov v geodetski službi, tematskega večera o geodetskem izvedeništvu, o nalogah društev sodnih izvedencev in cenilcev geodetske stroke do strokovne ekskurzije v Maltatal v Avstriji. Bilanca Miloševih družabnih dejavnosti pa sega od organiziranja planinskih pohodov po slovenskih vršacih, izletov v Turčijo, Sardinijo in na Kreto, že tradicionalnih športnih srečanj s Celjskim geodetskim društvom, smučarskih dnevo do organizacije vsakoletnega spominskega srečanja slovenskih geodetov na Krimu s športnim programom. Ker sam spadam že v »ono« generacijo, naj Milošu v imenu »nas vseh« zapišem še posebno priznanje in zahvalo za vsakoletno srečanje upokojencev, ki se začnejo z izletom in končajo ob dobri kapljici.

Miloš kot »revolucionar«. Njegova dejavnost v stroki ima tudi »revolucionarni« predznak. Pisalo se je leto 1964, ko je kriza zaposlovanja v geodetskih delovnih organizacijah (zavodih) prisilila takratne vrhunske strokovnjake, da so iskali delo na drugih področjih, predvsem v gradbeništvu in komunalni ter celo v tujini. V takratni socialistični ureditvi so bili to ekonomski emigranti. Takrat je Miloš še nekako zdržal v Sloveniji, se medtem poročil, kmalu pa tudi on prek GZ Slovenije odšel na delo v Črno goro, Bosno, Libijo in Alžirijo. Bilo je obdobje, ko je geodetska upravna oblast v rokah predvojnne generacije obvladovala predvsem področje zemljiškega katastra, nekdanje osnovne evidence za obdavčenje lastnikov zemljišč. Po drugi svetovni vojni lastninska razmerja na zemljiščih niso bila pomembna, upravna veja pa je še vedno vztrajala pri pomenu zemljiškega katastra. Geodetske postavke v republiškem proračunu so se zmanjšale na minimum in izvajalske organizacije so se znašle v krizi, kar velja zlasti za republiški geodetski zavod. Pri tem pa tudi ni bilo ustreznih geodetskih podlag za izdelavo urbanističnih in prostorskih načrtov ter komunalnih projektov v mestih. Mlada generacija na Geodetskem zavodu SRS (Socialistične republike Slovenije) je iskala pot iz krize. Naneslo je, da sem se znašel na direktorskem položaju republiškega zavoda, hitro se je vzpostavila, po alpinistično, navezava Belec-Naprudnik, ki so se ji priključili somišljeniki Filip Debeljak, Peter Svetik in najmlajši med »revolucionarji«, naš jubilent Miloš. Kmalu se je matična skupinica povečala in zasnovala predloge za izdelavo sodobnih geodetskih evidenc, potrebnih za razvojne ukrepe slovenske družbe na področju celovitega urejanja prostora. Sledilo je povezovanje z ministrstvi, takratnimi republiški sekretariati novih uporabniških področij, s predlogi takratnemu republiškem izvršnemu svetu za spremembo geodetske zakonodaje in uvedbo sodobnih geodetskih podatkov ter grafičnih podlag, vključno z organiziranjem aerosnemanja, ki je bilo takrat v izrecni pristojnosti vojske.

Prostovoljstvo ne poza meja. Miloševa zavezanost spremembam se je razširila na prostovoljne dejavnosti zunaj stroke. Prevezel je organizacijo tekov ob prireditvi »Pohod ob žici okupirane Ljubljane« po Poti spominov in tovarštva, ki jo društvo Zeleni prstan še vedno upravlja kot spominsko pot, v najnovejših prostorskih dokumentih Ljubljane pa je opredeljena tudi kot rekreacijski obroč, ki obdaja mesto. Miloš je sodeloval pri organizaciji tekaških in smučarskih tekmovanj v takratni Telesno-kulturni skupnosti Ljubljane in Smučarski zvezi Slovenije oziroma takrat še Smučarski zvezi Jugoslavije, od leta 1989 pa ga je počitniško, danes že stanovanjsko okolje poneslo v turistične vode. Prevezel je predsedovanje Turističnemu društvu Polževo in tudi

na tem področju mu ne zmanjka pobud. Ob pomoči članov turističnega društva je redno vsako letno vodil izvedbo smučarskih tekem, zaradi pomanjkanja snega pa je začel razmišljati o teku. Tako zadnja leta organizira tako imenovani Krevsov tek po kriško-polževski planoti, v spomin na atleta, ki je že pred 75 leti začel prinašati v domači kraj Višnjo Goro medalje prvaka Balkanskih iger. Milošev zadnji dosežek pri organiziranju prostovoljnih del in prireditev je gozdna učna pot, imenovana »Po sledeh višnjanskega polža«, ki je na terenu lepo označena z ličnimi tablamami in poteka po že uveljavljeni Jurčičevi poti. Tako je del te, med pohodniki priljubljene poti obogaten z opozarjanjem na naravne znamenitosti. Prvi pohod po učni poti je bil izveden v letu 2010, ko so jo tudi slovesno odprli. Za konec mi ostaja le še ugibanje, kaj novega bo Miloš izpeljal letos in v naslednjih letih, a bomo o tem lahko poročali ob njegovi 80-letnici.

Milan Naprudnik

KAJ SMO IZVEDELI IZ ANKETE

Mojca Foški, Klemen Kozmus Trajkovski

V zadnji številki Geodetskega vestnika v letu 2010 (Letnik 54, številka 4), na spletni strani Geodetskega vestnika in spletni strani Zveze geodetov Slovenije smo objavili anketo o kakovosti in ustreznosti Geodetskega vestnika. Z njo smo hoteli spodbuditi razmišljanja o vsebinski in oblikovni ustreznosti našega strokovnega (znanstvenega) in društvenega glasila.

Anketo smo izvedli ločeno med bralci in ustvarjalci iz izobraževalno-raziskovalnih organizacij ter med drugimi bralci in ustvarjalci GV. Že med pripravljanjem vprašalnika smo menili, da bodo odgovori predstavnikov z izobraževalno-raziskovalnega področja mogoče drugačni od mnenja iz širšega kroga bralcev, in zdaj lahko to potrdimo.

Anketo je izpolnilo 21 predstavnikov izobraževalno-raziskovalnega področja in le 15 preostalih prejemnikov Geodetskega vestnika (sedem zaposlenih v javni upravi, štirje zaposleni v geodetskih podjetjih in trije upokojenci). Razen dveh po pošti prejetih anket so bile druge izpolnjene na internetu. Nad odzivom nismo zadovoljni, saj smo glede na število naročnikov GV (1000) pričakovali, da bo boljši. Zanimivo je, da se je 149 obiskov spletne strani končalo s klikom na anketo in pregledom njene vsebine, a je obiskovalec ni izpolnil. Kakor koli, reprezentativni vzorec 36 sodelujočih ni dovolj velik, da bi lahko na podlagi ankete sprejemali usmeritve za nadaljnje delo. Veseli pa nas, da ste anketiranci pripisovali svoja mnenja ter nam tako z nasveti in pripombami pomagali k razmisleku o prihodnosti revije.

Predstavlja bova le odgovore s ključnih področij ankete, podrobne rezultate pa si lahko ogledate na spletni strani www.geodetski-vestnik.com.

Anketiranci so praviloma naročniki revije ali jo prebirajo v podjetju ali geodetski pisarni. Le šest jih do revije dostopa prek spleta, nihče je ne prebira v knjižnici.

Če poskušamo strniti odgovore na tretje zastavljeno vprašanje o pogostnosti prebiranja posameznih rubrik in prispevkov v reviji, ugotovimo, da so bralci s področja izobraževalno-raziskovalne dejavnosti mnogo bolj selektivni pri izboru področij, ki jih vedno oziroma pogosto preberejo. Kar 15 % jih nikoli ne prebere uvodnika urednika in 30 % nikoli uvodnika predsednika ZGS, 20 % jih nikoli ne bere rubrik s področja izobraževanja in šolstva ter približno 28 % nikoli reportaž z izletov, društvenih srečanj in novic s področja ZGS. Poleg znanstvenih in strokovnih člankov, ki jih vedno ali pogosto prebere 90 % bralcev, tudi druge prispevke pogosto preberejo ali jih vsaj preletijo.

Več kot polovica preostalih bralcev vedno prebere oba uvodnika, pogosto prebere znanstvene in strokovne članke, visoko branost imajo tudi področja GEO-IT novic in Geokrižišče, prispevki s področja geodetske uprave in predstavitev knjižnih novosti. Nekoliko pogosteje berejo reportaže društvenih dejavnosti, čeprav jih kar 45 % ta področja predvsem preleti.

Četrty sklop vprašanj je bil namenjen morebitnim vsebinskim spremembam obstoječih rubrik. Uvodnika naj se po mnenju večine ohranita v nespremenjenem obsegu. Bralci iz izobraževalno-raziskovalne sfere so neenotni glede obsega strokovnih in znanstvenih člankov, saj jih 47 % meni, naj se obstoječi obseg ohrani, 43 %, naj se razširi, 10 %, naj se skrajša. Predstavniki drugih področij menijo, da je treba znanstvene in strokovne članke razširiti (50 % za znanstvene prispevke in 57 % za razširitev strokovnih prispevkov). Nobeno področje ni bilo v velikem odstotku predlagano za ukinitve. Področje društvene dejavnosti je manj zanimivo za izobraževalno-raziskovalne predstavnike (15 % jih predlaga ukinitve, tretjini je vseeno), zanimivo pa je, da tudi četrtnina preostalih bralcev predlaga skrajšanje teh rubrik. Bralci z neizobraževalnega področja so izkazali interes po razširitvi prispevkov s področja Geodetske uprave Republike Slovenije (42 %).

Obseg, dimenzija, naslovnica in velikost pisave so po mnenju večine ustrezni (85 %). Prevladuje tudi mnenje, da barvna tiskana izdaja ne bi bistveno prispevala h kakovosti revije. Spletne strani GV naj se prenovijo, dodajo naj se druge vsebine in interaktivne možnosti (80 %). 81 % sodelujočih z izobraževalno-raziskovalnega področja in 44 % preostalih meni, naj se znanstveni prispevki objavljajo tudi v angleščini.

In kako bi bralci oplemenitili revijo? Vaša priporočila in razmišljanja se nagibajo k vsebinskim izboljšavam ter obliki izhajanja tiskane in spletne izdaje.

Bralci si želijo več primerov dobrih praks in uporabe novih tehnologij, navajanja novosti s področja zakonodaje, tolmačenja in uporabe zakonov, posredovanja mnenj in pripomb na zakonodajo ter možnosti pri sooblikovanju nove zakonodaje, intervjujev z zanimivimi predstavniki v stroki ali s stroko povezanih področij in nekaj več geodetsko obarvanega humorja (humorni, zanimivi, nenavadni pripetljaji med geodetskim delom, na terenu itd.). Predlagali ste, da bi bila v vsaki številki aktualna tema, ki ne zadeva le strokovnjakov z geodetskega področja, ampak tudi uporabnike naših storitev. Zanimive in dobrodošle bi bile tudi tematske številke, ki bi jih pripravljali vabljeni uredniki za posamezno področje, sicer slabše pokrito v GV. Premalo je obravnavano aktualno stanje geodezije v Sloveniji oziroma premalo je odprtih področij za mnenje bralcev. Poročila s simpozijev, reportaže in novosti naj imajo več znanstveno-tehničnih vsebin ter manj formalnih/osebni podatkov, prav tako so GEO&IT novice prevečkrat le prevzete in premalo preverjene, saj so viri lahko tudi nezanesljivi.

Mnenja v zvezi z izboljšanjem oblikovne in tehnične zasnove vestnika pa so:

- izhajanje v formatu A4, dvostolpično oblikovanje, tanjši papir, večja kakovost slik, manj neizrabljenega prostora ob slikah, razmislek o barvni različici revije, objavljene na spletni strani (digitalna PDF-različica na spletu);
- posodobitev (skrajšanje) naslova revije v skladu z usmeritvami globalne razumljivosti;
- razmislek o pogostejšem izhajanju v krajših verzijah;

- nekatere vsebine bi lahko bile v tiskani izdaji navedene v povzetku s povezavo na spletno stran vestnika, kjer bi bila vsebina dostopna v celoti in v barvah. Tako bi povečali obisk spletne strani in spodbudili nove funkcionalnosti na njej;
- pri predstavitvah diplom bi morala biti naveden tudi povezava na digitalno knjižnico FGG, kjer bi bila bralcu dostopna celotna diploma v digitalni PDF-obliki. Tako bi se vsebine diplom veliko bolj uporabljane v geodetski praksi.

V obeh skupinah bralcev so bila mnenja o objavljanju znanstvenih in strokovnih prispevkov v angleščini že v tretjem sklopu vprašanj visoko uvrščena. Predlogi izvedbe pa se razlikujejo, saj ste navedli:

- razmisliti o možnosti pisanja znanstvenih prispevkov samo v angleščini (v slovenščini samo razširjen povzetek na dveh straneh) – sicer pišemo dva članka;
- možnost objave angleškega članka samo na spletni strani in le daljši povzetek v slovenščini v tiskani reviji;
- v angleščini objaviti le izbrane/reprezentativne prispevke in v slovenščini le daljše povzetke.

Kot je že zapisano, je reprezentativni vzorec majhen, domnevamo pa, da so anketo izpolnili posamezniki, ki jim je še kako mar za »našo« revijo. Prav zato so vaša konstruktivna mnenja dobrodošla pri razmisleku uredniškega in tehničnega odbora o prihodnosti Geodetskega vestnika. Razmišljanja so podobna. Še pred anketo smo vedeli, da moramo vložiti več navora v urejanje spletnih strani ter da moramo tudi izdajo Geodetskega vestnika oplemenititi z možnostmi izkoriščanja spletne tehnologije. Verjetno se bo vsebina tiskanega Geodetskega vestnika v prihodnje krčila, spletna pa bogatila. Veseli nas, da revijo berete ali listate predvsem kot strokovno oziroma znanstveno in da so društvene vsebine le zaželen dodatek; da si želite novih strokovnih področij in da vam ni vseeno, v kakšni »obleki« vam jo izročimo.

Hvala vsem, ki ste izpolnili anketo.

mag. Mojca Foški,
tehnična urednica GV

dr. Klemen Kozmus Trajkovski,
urednik spletnih strani GV

IN MEMORIAM: GEODETSKI ZAVOD SLOVENIJE

Pavla Kek

Po hudi, nekaj let trajajoči (zdaj vemo, da usodno neozdravljivi) bolezni je med spomine odšel še en velikan. Je bil prevelik, nefleksibilen, nepripravljen na hiter ritem življenja, ali pa ga je, tako kot dinozavre, pokončalo nekaj od zunaj, iz drugega sveta?

Karkoli že, lahko trdim, da večino geodetov na Geodetski zavod Slovenije veže kakšen spomin.

Veliko jih je, ki jim je bil Zavod (kot smo mu na kratko rekli) boter. Marsikdo je z njegovo podporo naredil prve korake: eni na področju fotogrametrije, drugi kartografije, tretji inženirske geodezije. Nekateri so z njegovo pomočjo lažje študirali, veliko njim je ponudil prvo službo po končani fakulteti. Nekateri so se hitreje uveljavili v akademskih krogih. Enim, žal odločilnim, pa je bil samo priložnost za dober zaslužek. Zanje je bil kot varna ladja, ki so jo, mogočno in zdravo, slabo vodili, potem pa jo po dolgih letih plovbe brez popravil, poškodovano in izčrpano, pripeljali do kopnega, sami varno in brez večjih pretresov izstopili – ladjo pa, tako poškodovano in ranljivo, pustili odpluti med čeri in zveri.

Ni vzdržal. Preveč je bil ranljiv, njegov imunski sistem je bil popolnoma nepripravljen na vse udarce. Malo ga je še nosilo sem in tja po razburkanem morju, kapitani so se menjavali. Posadka, ki je ostajala, je bila vedno bolj izčrpana ...

Kaj ga je dokončno pokončalo, mogoče nikoli ne bo popolnoma jasno.

Že sedaj pa je jasno, da Geodetski zavod Slovenije ostaja zapisan v zgodovino.

Pa ne zaradi imena ali stavbe, ki je zdaj skoraj prazna, nema priča vsem napačnim odločitvam.

Zapisan bo ostal zaradi vseh dobrih, sposobnih, pogumnih, zvestih geodetov, ki so tudi zaradi Zavoda postali in ostali strokovni, pošteni, včasih naivni, Geodeti.

Vsem njim in ostalim naj spomini na Zavod dajo moč in vztrajnost, da v geodeziji in družbi ohranimo strokovnost, razumevanje, človečnost. Vrednote, ki jih želi živeti veliko tistih, ki so / smo Zavod spremljali na poti od začetka do konca.

Šele zdaj razumem pomen tega, kar sem sodelavcem napisala takrat, pred leti, ko je Zavod prvič menjaval lastnika: »da bo Geodetski Zavod Slovenije zvezda, ki bo močno svetila na geodetskem nebu«.

Res je samo še zvezda. Naj nam sveti. V pomoč in poduk.

Pavla Kek

e-pošta: pavla.kek@gmail.com

IN MEMORIAM: FRANC JELENKO



(1966–2011)

Rojstvo in smrt. Dogodka, na katera ne moremo vplivati, enostavno se zgodita. Kaj pa vmes? Življenje. Za nekatere užitek, ko ga živijo; za nekatere trpljenje, ki ga ne znajo in ne zmorejo spremeniti v radost, in za nekatere tok dogajanja, ki se ga niti ne zavedajo.

Dejstvo je, da prehitro mine, zato ga je treba živeti prav vsak trenutek. Sprejemati izzive in ga živeti takega, kot se nam ponuja.

Modrost in norost, veselje in žalost, svetloba in tema, pozitivno in negativno. Če ne izkusiš enega, ne zmoreš izkusiti drugega.

Franci, rojen v znamenju dvojčka, geodet in poet, čustven in razumski, prijazen in grob, vse to je bil naš sodelavec Franci. V kolektivu smo ga poskušali sprejeti in razumeti takega, kot je bil. Včasih smo sicer težko razumeli njegov način življenja in dojetanja sveta, drži pa kot pribito, da smo ga predvsem imeli radi.

Življenje je zajemal s polno žlico, geodezijo in poezijo je »delal« z občutkom, pesmi, ki jih je stresal iz rokava ob vsaki priložnosti, bodo ostale v spominu mnogih, njegov lik »dobrodušnega posebneža« pa v naših srcih.

Za vedno, v tem kratkem in hitro minevajočem življenju.

V nadaljevanju vam ponujamo utrinek iz njegove bogate zbirke pesmi, nastal ob odprtju geodetske pisarne Krško 14. 2. 1997:

OB OTVORITVI

Danes smo pa vsi zares veseli,
geodeti veliki, mali, suhi in debeli,
mi, ki nas krasijo obrazi zlati,
pa tudi tisti, ki imajo brke in so bolj kosmati.

Zdaj, ko smo se končno preselili,
se bomo v službo hodit še bolj veselili,
še najbolj pa vsak mesec petega,
ko nam dajo drobiža, za nas svetega.

Obljubljamo, da bomo še bolj garali,
pa »magari« bomo na istih faktorjih ostali,
čeprav si vsi zelo želimo,
da še kdaj vsaj 0,25 faktorja dobimo.

Ker danes je za krške geodete velik dan,
a obiskal nas je še glavni šef pretkan,
ga prosimo mi ta mali iz srca,
da nam vsaj redno napredovanje da.