

RECENZIJA
znanstvenega oz. strokovnega prispevka, ki ga je prejelo uredništvo *Geodetskega vestnika*

1 IDENTIFIKACIJSKI PODATKI

- 1.1 Naslov recenziranega prispevka:
- 1.2 Ime in priimek avtorja, inštitucija: **(avtorja vodimo pod šifro)**
- 1.3 Ime in priimek recenzenta, inštitucija:
- 1.4 Datum prejema prispevka v recenzijo:

2 RAZPOREDITEV V STROKOVNO PODROČJE

- 2.1 Prispevek uvrščamo v ožje geodetsko področje
- 2.2 Prispevek uvrščamo v mejno področje geodezije kot znanosti in tehnike
- 2.3 Prispevek obravnava družbene dogodke v zvezi z geodezijo
- 2.4 Prispevek ne spada v geodetsko področje v ožjem ali širšem smislu

3 OBLIKOVANJE PRISPEVKA

3.1 Razpoznavalne/identifikacijske sestavine prispevka

- 3.1.1** Naslov(i) prispevka
- | | | |
|----------------------------------|----|----|
| – samo stvarni naslov prispevka: | da | ne |
| – podnaslov prispevka: | da | ne |

- 3.1.2** Izvleček
- | | | |
|---|----|----|
| – prispevek je opremljen z izvlečkom v slovenščini: | da | ne |
| – izvleček je pravilno predstavljen: | da | ne |

3.2 Glavno besedilo prispevka

- 3.2.1** Prispevek vsebuje naslednje
- | | | |
|---|----|----|
| – obvezne sestavine: namen prispevka, viri, odnos do podobnih predhodnih del, opis metode, tehnik in izidov, razprave | da | ne |
| – neobvezne sestavine: izrazi in definicije, zahvale | da | ne |

- 3.2.2** Usklajenost izražanja s standardi
- | | | |
|------------------------------------|----|----|
| – standardna notacija: | da | ne |
| – meritve so izražene v enotah SI: | da | ne |

– imena, simboli in posebna nomenklatura so predstavljeni pravilno:	da	ne
– numerični izrazi za datume in čas so pravilni:	da	ne
– navedki (citati) so pravilni:	da	ne
– bibliografski opisi v virih in/ali bibliografiji so pravilni:	da	ne

3.3 Ostale sestavine prispevka

3.3.1 Prispevki, ki so bili prvotno oblikovani za drugačno uporabo

– prispevek je:	– prirejen,		
	– prevzet,		
	– preveden		
– prvotna uporaba prispevka je ustrezno označena:	da	ne	
– različica priredbe ali prevoda je pravilno označena:	da	ne	

3.3.2 Ilustracije (ponazoritve) in tabele (razpredelnice), preglednice

– ilustracije in/ali tabele so ustrezno oštevilčene:	da	ne
– ilustracije in/ali tabele so ustrezno opisane:	da	ne
– avtor se v besedilu sklicuje na ilustracije in/ali tabele:	da	ne

3.3.3 Dodatki (aneksi)

– prispevek ima dodatke:	da	ne
– dodatki so pravilno nameščeni za viri:	da	ne
– dodatki so pravilno označeni:	da	ne
– vsebina dodatkov je ustrezna:	da	ne

3.3.4 Odlomki tujih del

– prispevek vsebuje daljši odlomek (ali odlomke) iz del drugih avtorjev:	da	ne
– avtor ima za objavo takega odlomka ustrezno dovoljenje:	da	ne

3.4 Stil

– ustrezno jezikovno izražanje:	da	ne
– ustrezna terminologija:	da	ne
– upoštevanje zahtev znanstvenega stila izražanja:	da	ne
– ustrezno oblikovanje odstavkov, razdelkov in poglavij:	da	ne
– ustrezna uporaba nejezikovnih sredstev (ilustracij in preglednic):	da	ne

4 VSEBINA PRISPEVKA

4.1 Izvirnost in aktualnost obravnavane problematike

- | | | |
|---|----|----|
| – izviren problem: | da | ne |
| – neizviren problem, ponovitev in potrjevanje drugih raziskav: | da | ne |
| – razširitev določene problematike z nekaj izvirnimi sestavinami: | da | ne |
| – pregled stanja stroke na določenem področju: | da | ne |
| – strokovna (neraziskovalna) problematika: | da | ne |
| – obravnavana problematika je aktualna in pomembna: | da | ne |

4.2 Avtorstvo (avtor je sicer anonimen, recenzent pa le poskuša oceniti delež avtorja)

- | | | |
|--|----|----|
| – razmejitev prispevka avtorja recenziranega besedila in drugih avtorjev je jasna: | da | ne |
| – prispevek pisca članka k obravnavanemu problemu je sporen/nedokazan: | da | ne |

4.3 Prikaz vsebine

- | | | |
|---|----|----|
| – naslov(i) ustreza(jo) vsebini prispevka: | da | ne |
| – naslov je dovolj informativen in vsebuje ključne besede: | da | ne |
| – namen prispevka je jasno izražen: | da | ne |
| – odnos do predhodnih podobnih del je ustrezno opisan: | da | ne |
| – uporabljene metode in tehnike so zanesljive: | da | ne |
| – uporabljene metode in tehnike so dovolj natančno opisane, da je mogoče raziskavo/strokovno delo ponoviti: | da | ne |
| – količina navedenih podatkov zadostuje: | da | ne |
| – dokazovanje je jasno in prepričljivo: | da | ne |
| – v opisu izidov se skrivajo (tipkarske in podobne) napake: | da | ne |
| – izidom so dodani komentarji in kritika: | da | ne |
| – sklep vsebuje povzetek predhodnih tez, njihovo sintezo – odgovor na izhodiščno hipotezo: | da | ne |
| – bibliografijo je treba dodati ali razširiti: | da | ne |

4.4 Pravilnost izidov

- pravilni
- sporni
- nepravilni

5 KLASIFIKACIJA ZVRSTI PRISPEVKA

- Izvirni znanstveni članek
- Pregledni znanstveni članek
- Kratki znanstveni prispevek
- Strokovni članek
- Recenzija, prikaz knjige, kritika
- Polemika, diskusijski prispevek
- Intervju
- Poljudni članek
- Drugi članki in sestavki

6 POSEBNA RECENZENTOVA OPAŽANJA IN UTEMELJITVE

7 PRIPOROČILO UREDNIŠTVU

- Objava članka v *Geodetskem vestniku* (brez sprememb)
- Pogojna objava članka v *Geodetskem vestniku* (potem ko ga bo avtor popravil v skladu z zahtevami recenzenta)
- Članek ni primeren za objavo v *Geodetskem vestniku*

8 VPRAŠANJI RECENZENTU

- Ali želite, da ostane ime recenzenta anonimno, torej da ga ne posredujemo avtorju ali avtorjem?

da ne

- Če ste odgovorili z ne, potem vas sprašujemo, če ste pripravljeni svojo recenzijo osebno obrazložiti avtorju ali avtorjem oziroma imeti stik z avtorjem?

da ne

Kraj in datum:

Podpis recenzenta: