

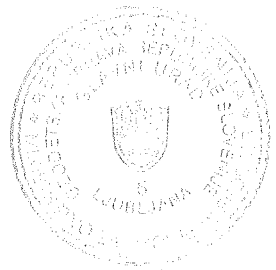
# Vestnik

Geodetskega  
društva  
L. R. S.

Leto: III.

Štev: 1

1955



**GEOGRAFSKO DRUŠTVO SLOVENIJE**

**L J U B L J A N A**

**V s e b i n a :**

1. Uvodna beseda /Z.L./
2. Sklepi z občnega zbora G.d.
3. Izvleček iz zapisnika občnega zbora G.d.
4. Zastitjuči 1. redne seje odbora G.d.
5. Sporočila

## UVODNA BESEDA /Z.L./

Občni zbor geodetskega društva je bil v psihozi novega vodilnega kadra geodetske stroke. Društvo samo in člani pričakujejo v novem letu razumevanje vodilnih organov za probleme in težave, kajti članstvo je dalo v zadnjih letih od sebe maksimum, kar mora dati poedini državljan.

Pred članstvo se postavlja problem revizije katastra, ki ni majhen, da o problemih različnih tehničnih meritev ne govorimo. Na občnem zboru se je o reviziji mnogo razpravljalo; žal, da se je o tem govorilo šele 1. 1955. in ne preje, da bi bil ta problem že izven dnevnega reda.

Društvo apelira na članstvo, da najde pri izvedbi revizije katastra najboljša pota in da da od sebe maksimalno storilnost, ker to je nujna potreba in zahteva današnje družbe. Ne bomo iskali krivca za tako stanje v katastru, kajti celotni razvoj nam je znan, toda sedaj rešujemo, kar se rešiti da.

Novi odbor društva ima ogromne naloge, ki so skoraj vse izvedljive, seveda, če bo tudi članstvo aktivno sodelovalo in odboru pomagalo. Samo s kolektivnim reševanjem i nalog i samih problemov je zagotovljen uspeh, dočim je vsako drugačno reševanje ali celo samo individualno, obsojeno na neuspeh.

Društvo naj bo vsakemu članu ona organizacija, v kateri najde pomoč pri samem delu, kakor pri strokovnem izživiljanju.

Kakor pričakuje članstvo od odbora društva uspehov ali celo podvigov, tako pričakuje tudi odbor društva isto od članstva.

S terenskim delom se prične nekako nova doba za geodetskega strokovnjaka, kjer zaživi v novem okolju, kjer zapaža razne stvari. Toda člani naj pri svojem delu ne vidijo samo parcele in poligone, temveč naj nove prijeme pri delu za olajšanje povedo tudi drugim in o svojem geodetskem delu napišejo vsaj par vrstic. Za dopis ne bo hvaležen samo redakcijski odbor, temveč tudi ostali člani, ker bodo v dopisih našli rešitev marsikaterga terenskega problema.

V novem letu naj se tudi življenje društva pokaže v znani pridnosti in delavnosti geodetskih strokovnjakov, kajti samo tako bodo naše delo spoznali in cenili drugi.

## S k l e p i

sprejeti na občnem zboru društva dne 2.IV.1955.  
/sestavila komisija, izvoljena na 1. redni seji  
in sicer: Košir, Brühah in Ravnik/

1. Geodetski upravi moramo nuditi vso pomoč v strokovnih in gospodarsko-političnih vprašanjih za okrepitev organizacije geodetske službe, za pravilno zaposlitev obstoječega kadra in za poglobitev sodelovanja med republiškim geodetskimi ustanovami ter podjetji, ki zaposljujejo geodetske strokovnjake.
2. Trenotno najvažnejša naloga geodetske stroke je izboljšanje katastra. Društvo ne sme pustiti iz vida problema revizije katastra ter dati v tem pogledu konkretne predloge Geodetski upravi /n. pr. potreba revizije odn. nove izmere, način izvajanja revizije, razporeditev kadrov itd./.
3. Za operativno geodetske stroke je treba najti način nagrajevanja po učinku, ker sicer ni stimulacije za večjo storilnost. Uspeh pri delu naj se nagradi. V ta namen je treba uvajati norme in izboljševati obstoječe.
4. Društvo mora vplivati na gospodarske organizacije in ustanove kjer so zaposleni geodetski strokovnjaki, da svoje elaborate prilagodijo tudi za izvedbo v katastru. Po možnosti naj se vse meritve in elaborati izdelajo tako, da jih lahko koristimo za izvedbo v katastru. Člani društva so dolžni, da skrbijo za izvajanje tega sklepa.
5. Za izboljšanje ureditve geodetske službe je treba delovati za uvedbo geodetske inspekcijske službe pri OLO-jih.
6. Stremeti moramo za čimprejšnjo uvedbo fotogrametrije in uporabo v katastru. Geodetski inštitut naj objavlja rezultate studija na tem polju in daje operativni potrebno pomoč pri uvajanju fotogrametrije.

7. Za uspešno izvajanje nalog, ki so zadane geodetskim strokovnjakom in za večjo storilnost je nujno, da društvo nadaljuje s strokovnimi predavanji, tečaji in ekskurzijami za strokovni dvig kadrov. Na geodetske strokovnjake pri katstrskih uradih je treba vplivati, da z individualno strokovno vzgojo vplivajo na usposabljanje geodetskih pomočnikov, katstrskih referentov in risarjev za delo v katastru.
8. Vzpostaviti je treba najtesnejši stik z društvom kmetijskih inženirjev in tehnikov. Skupni sestanek oziroma plenum obeh društev naj konkretno prikaže sodelovanje. Nujnost sodelovanja agronomov narekuje revizija klasifikacije zemljišč in ugotavljanje elementov za izračun novega katastrskega dohodka.
9. Društvo naj izdela predlog za komasacijo zemljišč z drobno parcelacijo /Prekmurje/ ter za to zainteresira upravne in oblastne organe.
10. S tovarno optičnih izdelkov moramo vzpostaviti zvezo in ugotoviti konkretne možnosti sodelovanja pri izdelavi geodetskih pripomočkov in sestav delov instrumentov.
11. Odbor mora skrbeti, da izide 6 številc Vestnika v letu 1955/56. Člani naj v svojih člankih objavljajo probleme s svojega službenega področja.
12. V slučaju, da od Zveze I.T. ne dobimo finančne pomoči, bomo predračun društva za l. 1955/56. vskladili s finančnimi možnostmi društva.

## I z v l e č e k

iz zapisnika občnega zborja Geodetskega društva 2.4. 1955. od 9-17.30 v Ljubljani, Dom železničarjev.

V delovno predsedstvo so izvoljeni: Zadnik, Arnič, Lorber, ing. Tomkiewicz in Bratkovič.

Nadalje so izvoljeni:

za overovatelja zapisnika: Skočir Julij in Krča I.,  
v verifikacijsko komisijo: Troha M., Horvat in  
Morano F.

v kandidacijsko komisijo: Gatnik, Umek, Rozman I.,  
Pelc, Novak I., ing. Jenko, Steiner V., Mencinger  
in Jaro,

v volilno komisijo: Križaj, Jurkovič, Pinter in  
Miklavčič.

Komisija za formuliranje sklepov ni bila izvoljena, pač pa se pooblasti novi odbor, da določi komisijo, ki bo formulirala sklepe na podlagi zapisnika ter jih objavila v Vestniku.

Slede poročila predsednika, tajnika in blagajnika. Objavljena so v Vestniku št. 4/54. Ker je tov. Rusova po odhodu od GZ predala blagajno tajniku, je ta sestavil blagajniško poročilo.

Sledi poročilo nadzornega odbora in predlog razrešnic ki je soglasno sprejeta.

Predlog kandidacijske komisije za novi odbor:  
predsednik: Klarič, Zadnik in Krča,

tajnik: Brüfach,

upravni odbor: Steiner O., ing. Rudl, Dvoršak, Morano, Ravnik, ing. Čuček, Eloršek, Troha M., ing. Golorej, Arnič, Zupančič, Novak I., Krča, ing. Urh, Senčar, Regally, ing. Tomkiewicz, Švajger,

nadzorni odbor: Košir, Bratkovič, ing. Podpečan in Trnovec,

delegati za zvezo I.T.M.S: predsednik in tajnik,  
delegati za Savez geod. društev FIARJ: ing. Rudl, ing. Čuček, Klarič, Košir, Zadnik.

Volitve: Verifikacijska komisija je ugotovila, da je od 273 vpisanih članov prisotnih 175, izvedejo se tajne volitve in sicer z listki. Rezultat volitev je sledeč:  
oddanih je bilo 137 veljavnih in 1 prazna glasovnica.

Predsednik: Zadnik 72, Klarič 53 in Krča 13 glasov.  
Tajnik: Brüfach 137 glasov.

Odbor: ing. Rudl 116, ing. Čuček 104, Steiner O. 102, Švajger 97, Troha M. 94, Morano 94, Eloršek 88, Dvoršak 74, ing. Golorej 68, Ravnik 65, Novak I. 53, Senčar 47, Krča 46, ing. Tomkiewicz 35, Regally 34, Zupančič 30 glasov.

Nadzorni odbor: Košir 118, Bratkovič 111, Trnovec 96, ing. Podpečan 74 glasov.

Delegati za zvezo I.T.LRS: Zadnik, Brüfach.

Delegati za Savez geodet. društev FIRJ: Košir 129, ing. Rudl 113, ing. Čuček 88, Klarič 72.

Izvoljen je torej sledeči odbor društva:

Predsednik: Zadnik,

tajnik: Brüfach,

odborniki: ing. Rudl, ing. Čuček, Steiner, Švajger, Troha M., Morano, Eloršek, Dvoršak, ing. Golorej ter Klarič in Ravnik.

Ker je zaradi kandidature za predsednika moral izpasti eden najdelavnejših članov, se kooptira še tov. Klariča /ki bi gotovo imel dovoljno število glasov med kandidati za upravni odbor/ in tov. Ravnika kot delavnega člana.

Nadzorni odbor: Košir, Bratkovič in Trnovec.

Delegati za Zvezo: Zadnik in Brüfach.

Delegati za Savez: Košir, ing. Rudl in ing. Čuček.

Novi predsednik tov. Zadnik se zahvali za zaupanje in poziva vse člane na sodelovanje, kadar jih odbor prosi za konkretne naloge.



Razprava po poročilih in referatih, objavljenih v Vestniku:

Ing. Peternelj kot zastopnik društva kmetijskih inženirjev in tehnikov opozarja na vse večji pomen dela strokovnih društev in sodelovanja sorodnih strok. Vprašanje ureditve katastra, komasacije itd. moramo skupno reševati in najti način kako birta dela pospešili.

Zadnik: Na navedbe v predsednikovem poročilu glede nizkega delovnega efekta v primeru s predvojnimi prilikami navajam, da ni stimulacije za večji uspeh. Morda bi se to rešilo tako, da bi od osnovne dnevnice 100% prideli ali odvzeli določeni odstotek po uspehu odt. neuspehu posameznika. Pripravnik bi seveda posebej obravnavali in upoštevali prizadevanost. Razmislite kaj bi nudili ljudem, ki delajo 13-14 ur dnevno kot stimulans. Načelo naj bo: nagrada za uspeh. Samo s večjo storilnostjo se lahko zvišamo dohodke.

Drekonja: /od Kmet. gozd. posestva Kočevje/ najjavlja: Ni mogoče ugoditi pozivu GU, da bi izvedli revizijo katastra na ozemlju tega posestva /35.000 ha/ zaradi preštevilnih sprememb lastništva. Ni mogoče dobiti ljudi, ki bi dali podatke o lastništvu in mejah. Tudi kulturne meje so bistveno spremenjene.

Križaj: Kmet. gozd. posestvo ni poklicano, da samo opravi revizijo katastra. V prvi vrsti je treba na Kočevskem urediti pravne razmere. Treba je določiti kdo so uživalci zemljišč, ki so ostala po vojni brez lastnika /neka je privatnikov, drugi so pa razna gospodarska podjetja/. Treba je tudi ugotoviti kulturne spremembe. V Novem Sadu je bilo rečeno, da revizije ne more izvesti niti podjetje, niti katastrski urad. Treba je osnovati skupine, ki bi pod nadzorstvom katastrskega urada, kmet. posestev, strok. društev itd. izvajale revizijo. Društvo mora skrbeti za pravilno organizacijo izvajanja revizije.

Trnovca: Od kod mišljenje, da je kataster v Sloveniji zanič? Tisti, ki v katastru delajo niso tega mnenja. Od 1941. do 1952. kataster ni bil vzdrževan.

Vsako delo na terenu je bilo nemogoče. Po letu 1945 so bili kadri pritegnjeni v operativo, ker takrat katastrska služba ni bila tako važna. Leta 1952. je kataster postal spet važen zaradi obdavčenja dohodka od zemljišč po katastru. Povečini lastninsko-pravno vprašanje ni rešeno.

Košir: V času ko kataster ni bil vzdrževan so nastale take spremembe v strukturi našega gospodarstva, zlasti kmetijstva, da je nujno izvesti revizijo. Naloga katastrske in geodetske službe je, da prijave /do 90.000/ reši. Kjer je prijav preveč, bo potrebna kompleksna revizija. Kataster ima 47 geometrov in 27 pomočnikov ter kat. referentov. Imeti bi jih morali vsaj 112 za 70.000 prijav. Dodeliti jih bo treba iz operative. Društvo naj z vsemi sredstvi podpre našo nalogo, ki nam jo je naložila skupnost. Če kot celota sprejmemo ta sklep, velja obveza tudi za posameznike.

Osnovna geodetska dela smo izvrševali stihijsko. Načrtno bo treba izvajati triangulacijo in nivelman. S postopno revizijo katastra bo treba ugotoviti kje je absolutno potrebna nova izmera. V Novem Sadu smo sklenili, da homo dali gospodarstvu nove gospod. karte 1:1000 in 1:5000, kar bo zlasti koristno za kmetijstvo.

Križajc Tov. direktor opozarja na organizacijo izvedbe osnovnih geodetskih del. Prav tako bo treba organizirati revizijo katastra, ker je po primeru tov. Drekonje že krenila na napačno pot. Na ozemlju kjer ni več prvotnega življa in je zemlja prešla v drug gospodarski sestav, bi bila nujno potrebna nova izmera. Na opuščeni zemljiščih je sestav kultur do cela spremenjen.

Košir: Tov. Drekonja je napačno razumel dopis GU. Elaborati gospodarskih organizacij naj bodo popolni v toliko, da bodo vsebovali tudi podatke za kataster s čimer je osebje racionalneje izrabljeno. Zato morajo elaborate pošiljati GU v pregled in potrditev. Trnovec: Gozdno gospodarstvo Bled je iz lastne pobude predložilo take elaborate Geodetski upravi, kar je zelo hvalevredno. Iz takih elaboratov je tudi

razvidna sprememba v kulturi.

Razinger: Vedno ne bo mogoče postopati kot v navedenem slučaju. Naloge so prevelike. Nadalje glede revizije katastra pripominja, da bi bilo potrebno izvesti poleg 100.000 prijavljenih sprememb še nadaljnih 200.000, za katere lastnik včasih niti ne ve; kar je v nasprotju s trditvijo tov. Trnovca, da bo od prijav 75% neupravičenih. V gozdnih površinah so ogromne razlike v kulturi. Razmejitev med gozdi, njivami in pašniki bi morali izvesti s fotogrametrijo. Posestno stanje bi določili naknadno. Gozdno gospodarstvo Bled je pripravljeno nuditi geodetskemu inštitutu tudi podporo, da bi se to izvedlo. Na podlagi teh podatkov bi opravljali tudi revizijo.

Zadnik: Podatki geodetskih strokovnjakov bi morali biti uporabni tudi za kataster. Racionalno je treba izrabiti sile geod. kadra. Elaborate bo treba pošiljati GU v pregled in odobritev.

Mislím, da bo odpadlo 50% prijav pri prvem pregledu. Pri utemeljenih prijavah bo treba izvesti revizijo ali celo novo izmero celih k.o. Še važnejša bo kompleksna revizija klasiranja ker to v prvi vrsti vpliva na lestvico katastrskega donosa.

Armič: opozarja, da še vedno velja odločba GU, po kateri uslužbenci katastra -čeprav imajo 20-30 let službe- ne morejo vnašati kulturnih sprememb v kataster. To naj se prekliče.

Pajer: Društvo mora nuditi vso podporo pri organizaciji izvedbe revizije /pravilnik, kadri, instrumentarij.../.

Zadnik: To je točno - toda društvo smo vsi, in vsak ki je poklican kot strokovnjak, se mora odzvati. Ravno pri OLO Ljubljana-okolica se s tem največ bavite, pa nismo prejeli nikake pomoči, ko smo prosili za sodelovanje. Društvo s pet člani upravnega odbora ne more rešiti tega problema.

Senčar: Ljubljana-okolica je objavila 3 članke o delu katastrske službe. Z ozirom na referat predsednika povdarjam važnost sodelovanja z drugimi strokami, strok. dvig kadrov /s predavanji pa tudi

individualno/. Revizija ni samo geodetsko delo. Povezano je v prvi vrsti z delom agronoma zaradi metodologije izračuna katastrskega dohodka. Če hočemo arondirati naš družbeno social. sektor, moramo sodelovati z agronomi in če hočemo doseči večji hodos z mehanizacijo dela bo treba izdelati vsekakor nekak pravilnik za ureditev te naše drobne parcelacije.

Po izvedbi tehniške revizije po prijavih se bo kat. dohodek zmanjšal, čeprav ni rečeno, da se je dohodek od kmetijstva resnično znižal. Menjale so se kulture s manjšim donosom, ostale kulture pa dajejo zaradi intenzivnejšega obdelovanja več dohodka. Agronom bi ugotovil vsekakor večji dohodek kot pred 80 leti. Zato je važno poleg tehnične revizije tudi klasiranje zemljišč, če naj se zagotovi pravilne podatke za obdavčenje.

Vprašanje nagrajevanja je tudi važno, kar je načel. tov Zadnik. Oblika podjetij je ena izmed možnosti, kjer se da nagrajevati po učinku. Ne govorimo o povišanju plač, ampak o pravilnem razmerju med operativnimi in upravnimi uslužbenci.

Katastrske referente, geodetske pomočnike in risarje bo treba z individualno vagojo usposobiti za delo v katastru. Po nekaj letih bi z izpitom prestopili v višjo grupo in mnogo pripomogli v kastrski službi.

Da bi pravilno organizirali izvajanja geodetskih del po raznih podjetjih in ustanovah bo treba uvesti okrajno katastrsko inspekcijo. To kontrolno službo moramo prenesti na okraje, da bo uspešna in se bodo načrti izkoriščali v splošne namene. Mlajši kader mora z dobro voljo nadomestiti pomanjkanje prakse. Seveda je treba najti tudi pravilen način nagrajevanja in preprečiti, da bi geodetski strokovnjaki odhajali v službe kjer ni geodetske dejavnosti.

ing. Peternel: Mislim, da bi se moralo nekaj mlajših članov iz naših vrst odločiti za stalno sodelovanje v geodetski praksi. Naše društvo bo skušalo najti tako rešitev.

Pelc: Ne vem odkod ima tov. predsednik podatke o znižanju delovnega efekta pri naših strokovnjakih. Normativi, ki veljajo danes so bili sestavljeni po lestvici izza časa nove izmere v Srbiji. Takrat se je delalo najmanj 12 ur dnevno. Zato je danes napačno prikazano 50%-no doseganje nekdanjega delovnega efekta.

Glede revizije mislim, da tudi ta tretja ne bo imela uspeha. Mladi kadri ki bodo pri tem sodelovali se bodo pokvarili, ker se bodo odvadili točnosti, ki je potrebna pri geodetskem delu.

Mercina: Iz navedenega o reviziji smatram, da bo trajala 3-4 leta. Predlagam, da bi revizijo prenesli na katastrske urade. Z najmo pomočjo od GU bi lahko takoj začeli delati in rešiti najbolj pereče probleme, ki najbolj vplivajo na razlike v kat. dohodku. V naslednjih letih bi pa reševali še druge probleme, ki ne vplivajo direktno na kat. dohodek.

Zadnik: Najti je treba rentabilen, racionalen način, čeprav bodo rezultati nekoliko manj točni - da se le zadovolji fiskalni namer. Mislim, da je od človeka odvisno če bo netočnost vplivala na njegov nadaljni razvoj v stroki.

Križaj: Pri dolgoletnem delu pri katastru se nismo odvadili točnosti - ravno nasprotno. Delo pa mora biti pod nadzorstvom starejših ljudi.

Gatnik: Tisti, ki ni naginjen k točnosti sploh ni sposoben da bi napravil kakokoli. Umestna je samo natančna revizija, sicer so dobri stari načrti. Presoditi bo treba v katerih slučajih se revizija izplača in v katerih primerih je potrebna nova izmera.

Zadnik: opozori še na referat ing. Likaroviča o novih metodah dela pri reviziji katastra. Članek je objavljen v Vestniku.

Gatnik: prečita referat o stanju katastra na Primorskem.

Klarič: Prečita referat o novi izmeri mest. /Vestnik str. 18/.

Seifert: Izposlovati moramo uredbo s katero bomo investitorje prisilili po Geodetski upravi, da bodo

naročali meritve na področju celih katastrskih občin in se lahko ti načrti uporabijo v katastru. Zadnik: GU ne more financirati takih "dopolnilnih meritev", pač pa lahko vpliva na odločitev investitorjev.

Senčar: V Novem Sadu je bilo sklenjeno, da ni potrebno meriti celih k.o., ampak tisto kar je potrebno. Če je meritev izvedena delno v merilu 1:1000, bomo za kataster porabili to, ter priložili mapo za ostali del v merilu 1:2880. Nimamo interesa, da bi bil ostali del /za kataster/ izmerjen z natančnostjo za merilo 1:1000.

ing. Rudli: Referat o osnovnih geodetskih delih. /Vestnik str. 27/.

Razinger: Rezultate razvite trig. mreže in koordinate novih točk bi bilo treba dati na razpolago katastrskim uradom. Koordinate bi morale biti že transformirane na Krinski sistem.

Klarič: Triangulatorji naj bi upoštevali stare točke, da ne bi bile v bližini par metrov postavljene 2 ali 3 točke. Stremeti bi morali za tem, da imamo čim več identičnih točk.

Zadnik: Referat o kadrih in šolstvu /Vestnik str.41/

Sledi predlog proračuna za leto 1955/56. /Vestnik str. 207/. Primanjkljaj izvira odtod, ker predvidevamo dotacijo Izvršnega sveta Zvezi I.T.LRS in smo vnesli tudi postavke, ki jih upamo kriti iz te dotacije. Sicer bomo pa proračun znižali. Proračun je sprejet s pooblastilom novemu upravnemu odboru, da ga zniža, v kolikor bi odpadla dotacija.

Razno:

Zadnik: Morali ste opaziti, da manjka referat ing. Krevlja o razvoju optike v LRS z ozirom na geodezijo. Ing. Krevelj je žal bolan in je referat odpadel. Opozorim Vas pa na tovarno optičnih predmetov, ki se lepo razvija in izdeluje že precej predmetov v zvezi z optiko.

Trnovec: predlaga mesečni ali enkratni honorar za tajniške posle v društvu. Košir pojasni, da ima po pravih družstva upravni odbor pravico dodeliti nagrado.

Pelc: predlaga, da bi občni zbor v letu 1956. organizirali v Portorožu, sekcija Koper bi pa prevzela organizacijo. Zadnik meni, da je Portorož preveč od rok in bi bili raje kje v sredini Slovenije n.pr. Laškem ali Rimskih toplicah. O tem bo še odločal plenum društva.

ing. Zorn: prečita sestavek o Vegi in Gaussu. Sestavek bo objavljen v Vestniku.

Novi predsednik tov. Zadnik zaključuje ob 16.30 občni zbor ter poziva prisotne, da z uspešnim delom in kvaliteto dvigajo geodetsko stroko. Upa, da bomo v tem letu spravili z dnevnega reda vsaj revizijo katastra.

Overovatelj:

Skočir Julij  
Krča Ivan

Zapisnikar:

Rožanc Majda

### Zaključki 1. redne seje

28.IV.1955. je bil konstituiran upravni odbor za leto 1955/56.

Podpredsednik društva je ing. Čuček Ivan, blagajnik pa Schweiger Marička.

Formirane so sledeče komisije:

1. za sklepe po zapisniku občnega zбора: Košir, Brüfach, Ravnik,
2. za kataster: Klarič, Dvoršak, Armič,
3. za šolstvo: ing. Rudl, Steiner O., Jelenc M., ing. Čuček, ing. Tomkiewicz,
4. za delovne odnose: Eleršek, Vodnik, Troha, Regally,
5. redakcijski odbor za Vestnik in Geodetski list: ing. Golorej, Seifert, ing. Zorn, Rous, Svetič,
6. za centralno tehnično knjižnico: ing. Čuček, Zadnik,
7. za pripravlj. odbor "Doma tehnike" Zveze I.T.LRS: Ravnik,

-----  
Na isti seji je bilo sklenjeno, da bo ing. Čuček ustvaril delovni načrt za Kongres aerofotogrametrije v Splitu, septembra 1955. Sestavil bo tudi referat o uporabi fotogrametrije v katastru.  
-----



## S p o r o č i l a :

16. maja je priredil Institut za geodezijo in fotogrametrijo strokovno predavanje, kjer sta predavala prof. dr. Hugo Kasper: O optičnih kvalitetah Wildovih instrumentov ter ing. Karl Neumeier: O uporabi fotogrametričnih metod v katastru.

Predavanje je zelo dobro uspelo in članstvo si gotovo želi še več takih kvalitetnih predavanj.

Vsem strokovnim društvom IT LRSI

Na naše opozorilo Svetu za prosveto in kulturo LRS glede nujne ureditve problema predavateljskega kadra na tehničnih šolah smo prejeli od SPK LRS ta-le odgovor:

"Na Vaš dopis števil. 87/2-55/M z dne 5. IV. 55. sporočamo, da so bili odobreni strokovnjakom na srednjih strokovnih šolah posebni dodatki od 2.000 do 5.000 din na mesec, ki se bodo izplačali od 1. IX. 1954 naprej.

Poslali smo tudi predlog na izvršni svet, da bi inženirji-profesorji srednjih šol lahko napredovali v IV. plačilni razred.

O tem seznanjamo komisije za strokovno šolstvo pri Društvih IT, v svrhu tolmačenja svojim članom.

Članstvo prosimo, naj nam oprostimo nekoliko zakasneli izid Vestnika.

Pozivamo Vas k sodelovanju, pošljite nam članke, poročila, da jih bomo priobčili v Vestniku.

Članstvo našega društva pozivamo, da tekom leta tudi samo skrbi za redno plačevanje članarine. Ob vsaki priliki, ko ste po službenem opravku v Ljubljani ali celo pri Geodetskem zavodu, kjer je trenutno največji del upravnega odbora društva, izrabite za poravnavo teh neljubih dolžnosti napram društvu. Društvo ne razpolaga z nikakršnim administrativnim osebjem, zato ni mogoče vsakega posebej pismeno opozarjati. Članarina je mesečno 20.-din, Vestnik 10.- Geodetski list pa letno 360.-