



Vestnik

Gospodarskega
društva
L.R.S.

Leto. IV.

Štev. 2

1954

O b ě n i z b o r
G e o d e t s k e g a d r u š t v a L R S

Sporočamo članom Geodetskega društva, da se vrši redni letni občni zbor našega društva v soboto dne 3. III. 1956. ob 9 uri dopoldne v Ljubljani in sicer v sindikalni dvorani železničarjev /pri avtobusni postaji ob glavnem kolodvoru/ Trg OF.

Pozivamo vse člane našega društva iz Ljubljane in bližnje okolice, da se občnega zbora sigurno udeleže. Tovariši iz ostalih mest pa naj pridejo v čim večjem številu.

Geometri, uslužbenci kat. uradov naj po konferenci na GU podaljšajo svoje bivanje v Ljubljani še preko sobote, da se bodo lahko udeležili občnega zbora.

Istega dne zvečer ob 8 uri bomo imeli v verandni dvorani hotela Union držabni večer, na katerega ste vsi lepo vabljeni.

To obvestilo velja vsakomur kot vabilo, ker posebnih vabil ne bomo pošiljali.

O d b o r

Geodetsko društvo Slovenije

V s e b i n a :

1. Obvestilo o občnem zboru društva
2. Dnevni red rednega občnega zbora
3. Poročilo predsednika društva
4. Poročilo tajnika društva
5. Blagajniško poročilo in predlog predračuna
6. Poročilo nadzornega odbora
7. Poročilo s V. plenuma v Skopju
8. Urednikova povest
9. Seznam članov "Udruženja geodetov in geometrov leta 1932".

Dnevnired
rednega letnega občnega zборa Geodetskega
društva dne 3. marca 1956.

1. Otvoritev in pozdrav gostov,
2. Volitev delovnega predsedstva,
3. Volitev overovateljev zapisnika.
Volitev verifikacijske komisije, kandidacijske
in volilne komisije ter komisije za formulira-
nje sklepov občnega zбора,
4. Poročilo predsednika, tajnika in blagajnika,
5. Razprava o poročilih odbora,
6. Poročilo nadzornega odbora in predlog razrešni-
ce,
7. Poročilo verifikacijske komisije,
8. Poročilo kandidacijske komisije,
9. Volitve nevega odbora, članov plenuma Saveza
/3+1/, delegatov za Zvezzo I.T. in Savez I.T.
ter delegatov za Kongres I.T.,
10. Objava sprememb Pravilnika društva v smislu Sta-
tuta,
11. Predlog predračuna za leto 1956/57,
12. Razno,
13. Poročilo komisije za formuliranje sklepov,
14. Poročilo volilne komisije.

O d b o r

P o r o č i l o

predsednika na rednem letnem občnem zboru Geodetskega društva LRS v Ljubljani, dne 3. marca 1956.

Kot predsednik podajam letno poročilo o delovanju Geodetskega društva LR Slovenije. Poročilo samo ne more biti bogato in pestro, ker tudi delovanje društva ni bilo tako. Iz leta v leto je problematična društva ista in ta je iskanje načina, prijemu, da se delovanje društva poživi.

Za boljše poslovanje v samem odboru društva so bile formirane komisije za posamezne sektorje dela in sicer:

1. Komisija za sklepe;
 2. Komisija za kataster;
 3. Komisija za šolstvo;
 4. Komisija za delovne odnose;
 5. Komisija za ureditev posestev;
 6. Komisija za pripravniki staž in stroki, izpit;
 7. Komisija za spremembu pravil društva po statutus;
 8. Redakcijski odbor za "Vestnik" in "Geodetski list";
 9. Dva člana za Centralno tehnično knjižnico;
 10. En član za pripravljalni odbor "Doma tehnike"
- Zvezze IT.

Odbor je za konkretne naloge zadolžil navedene komisije, medtem ko je sam reševal načelna in organizacijska vprašanja. Ta način je dober in ga bo moral novi odbor še razširiti na ta način, da komisijo vodi odbornik, medtem ko naj bi se ostali člani pritegnili iz vrst tovarišev izven odbora. S tem se razširja krog sodelavcev in problemi so bolje obdelani.

Lanskoletni sklepi občnega zbora so imeli bolj značaj priporočil in se je težilo, da se ta priporočila izvedejo. Tako bi si izbrali najboljšo pot

da se tudi priporočilo o uvedbi fotogrametrije v katastru izvede v letu 1956. Geodetski zavod v Ljubljani bo izdelal po naročilu Geodetske uprave LRS katastrske načrte v merilu 1:2500 za eno katastrsko občino v Prekmurju. S to novo metodo izmere se bo terensko delo poenostavilo in s tem tudi celotno delo pocenilo. V Sloveniji imamo predele, ki so ravninski, nezaraščeni in kjer se lahko fotogrametrija izkoristi 100 %. In prav ti predeli so tisti, ki se intenzivno obdelujejo in so podvrženi največjim spremembam tako v posestnem stanju, kot po kulturah. Tudi za revizijo katastra se bo izvršil poskus z aerofotogrametrijo. Največja težava pri uspešnem delu z aerofotogrametrijo so avionski posnetki. Druge republike, n.pr. Fotogrametrijski zavod v Beogradu, Tehnična visoka šola v Zagrebu, dobe posnetke brez vsakih težav, medtem ko so za nas strogo zaupnega značaja ter so civilnim osebam nedostopni. Ali smo ravno Slovenci tako malo vredni zaupanja in se edine nam ne dajo avionski posnetki na uporabo. Vemo in zavedamo se, da pomenijo avionski posnetki dragocen material in iskan od naših sovražnikov, teda ista nevarnost je, da pridejo v neprave roke tudi v Beogradu in Zagrebu kakor v Ljubljani. Čudno je to zaupanje, da mora pred vratit fotolaboratorija v Ljubljani stati organ sekretariata za notranje zadeve, dočim drugje to ni potrebno.

Ogromno število geodetskih strokovnjakov je v preteklem letu izvajalo revizijo katastra po navodilih Geodetske uprave; komisija za kataster našega društva tu ni sodelovala v toliki meri, kakor bi bilo željeno. Danes se vprašajmo o reviziji ali je dobrenabilna in za skupnost koristna. O tem bi moral dati svoje mišljenje Geodetski strokovni svet, ki pa še do danes ni potrjen kljub predlogu Geodetske uprave. Pokazale so se že pereče potrebe po strokovnem svetu kot n.pr. pri izvedbi triangulacije Ljubljane, zato se je morala formirati komisija, ki je prevzela funkcijo Geodetskega strokovnega sveta.

Obstojaajo pa še problemi, kot razni osnutki pravilnikov, topografski ključ, kjer bi moral ravno Geodetski strokovni svet podati svoje mišljenje. Če se smatra, da je Geodetski strokovni svet nepotreben pa naj to funkcijo prevzame Geodetsko društvo.

Komisija za šolstvo je kmela precej dela, ker se je ukvarjala posebno s problematiko srednjega geodetskoga kadra in njegovim šolanjem. Danes ima namreč vsaka republika svoj sistem šolanja, nekje 2, drugod zopet 3 ali 4 leta. Tak sistem popolnoma onemogoča prestop dijaka iz ene šole v drugo. Ta problem se je reševal na vsakem večjem posvetu geodetskih strokovnjakov, toda je še vedno nerešen. Vsak je zagovarjal svoj sistem kot edino pravilen in dober. Da se pride do dna, je sedaj prevzela rešitev problema Zvezna geodetska uprava, ki bo sklicala sestanek predavateljev iz cele države. Do kakšnih nesmiselnosti pride pri neurjenem sistemu šolstva je razvidno že iz tega, da se sestanek nemore sklicati, ker ima ena republika semestralne počitnice v decembri, druga v začetku januarja, tretja zopet konec januarja itd., sestanka pa se lahko udeležec predavatelji le v počitnicah.

Tudi v visokošolskem študiju se postavlja vprašanje, ali je pravilno, da je na fakulteti čista geodezija, ali bi bilo bolje, če bi se prilagodil študij potrebam, to je kulturno geodetskemu študiju. Smatram, da je pravilno, da bi danes o tem govorili, zatoj študij traja več let in ni možno hitro precientiranje. Pri urbanizmu danes geodetski strokovnjaki ne sodelujejo, deprivat je drugje po svetu to delo tudi geodeta in ne samo arhitekta. Geodet izdelal podlogo za regulacijo mesta in regulacijo tudi izvaja, toda o urbanizmu siši pri svojem študiju bore malo, tako da danes pri nas ni niti enega geodeta v Svetu za urbanizem.

Za dvig strokavnosti je skrbelo društvo s predavanji. Obisk strokovnih predavanj, zlasti v letošnji zimski sezoni pa je bil škandalozen in upravičeno

se postavlja vprašanje ali naj se predavanja še prirejajo ali ne. Za dvačet skoraj vedno istih tovaršev se prirejanje strokovnih predavanj pač ne izplača. Človek bi pričakoval, da se bodo predavanji udeleževali zlasti mlajši tovariši, žal pa ravno teh ni bilo. Kaj naj bi bil vzrok temu? Da vse znajo ne verjamem, torej je vzrok temu le nezainteresiranost in zadovoljitev zgolj z enostranskim strokovnim znanjem. Tudi predavatelj ima več veselja, če predava pred polno predavalnico, kakor da ga gledajo prazne klopi. Pričakovali smo, da bo predavalnica na fakulteti premajhna in si belili glavo, kje bi dobili kak večji prostor za denarno odškodnino. Iz te zadrege pa nas je rešilo članstvo s svojo abstinenco, kar daje žalostno podobo o mladosti in nezanimanju današnjega mladega geodetskega strokovnjaka.

Za izpopolnitve, oziroma prenos izkušenj, ki jih imajo v inozemstvu na področju geodezije, je bilo več naših članov v raznih državah in to na stroške ustanov ali podjetij. Geodetsko društvo samo ne razpolaga s finančnimi sredstvi, da bi lahko samo pošiljalo svoje zastopnike v inozemstvo. Verjetno bo tudi letos poslano nekaj tovaršev v inozemstvo po mednarodni liniji zamenjave strokovnjakov raznih panog.

Meseca junija bo organiziran ogled razstave "Od merske mizice do avtografa", ki bo na Dunaju. Prirejena bo o priliki 150-letnice katastra. Ta obisk razstave bo financiral vsak posameznik sam, oziroma mu bo verjetno pomagala ustanova, okrajni ljudski odbor ali podjetje. O podrobnosti bodo člani pravocasno obveččeni.

V dnevni časopisju mnogo beremo o dejavnosti arhitektov, gradbenikov, geologov, toda o geodetih se skoraj nič ne sliši. Velika napaka vseh geodetov je v tem, da ne znajo svoje stroke popularizirati preko dnevnega časopisa, radia itd. Danes pozna

naše delo samo projektant železnice, ceste, regulacijskega načrta in podobno, toda to je projekt gotov, nihče ne omeni več tistega, ki je izdelal osnovo za projekt niti z besedico. Še nekdo pozna "gospodarski inženirja". To je seveda naš kmetovalec, ki želi obdelilni načrt za kataster ali spremembo kulture. Od obsežnih delih in naporih geodeta ne vedo ostali državljani nič.

Od ekonomske pomoči OZN smo prejeli seznam strokovnih filmov, toda med njimi ni niti enega geodetskega. To nam je sicer žalostna tolažba, da so tudi drugje v svetu Geodetski strokovnjaki, ki o svojem delu dosledno molče.

Za hodočegeometre in geodetske inženirje je bila organizirana počitniška praksa in sicer pri Gradbeni srednji šoli in Geodetskem zavodu. Res, da je ta praksa finančno pasivna, vendar si dijak pri njej pridobi rutino, ki mu je pri poznejšem delu potrebna. Praksa je bila dobra in bo posebno pri srednješolskem kadru olajšala tesretično delo v učilnicah.

Zveza geodetskih inženirjev in geometrov izdaja glasilo "Geodetski list", na katerega so naročeni skoraj vsi naši člani. Izhaja sicer precej neredno, ker se bori uredništvo s finančnimi težavami in pomanjkanjem kvalitetnih člankov. Slišijo se pripombe, da je nivo člankov previšok za večino in da je premalo člankov, ki bi obravnavali aktualne terenske probleme. Take članke bi morali napisati, ali pa poslati "Geodetskemu listu" vprašanja, da posamezne teme obdelata.

Za naše potrebe izdajamo "Vestnik", ki je izšel šestkrat, kakor je bil sklep zadnjega občnega zbera. Po dosedanjih izkušnjah je "Vestnik" dobra, včasih edina vez terenskega osebja z društvom. Vendar pogrešamo v "Vestniku" raznih manjših terenskih problemov in reportaž. Želeli bi, da bi "Vestnik" izhajal redno vsak mesec in bi verjetno na ta način še povečal krog svojih sodelavcev ter bi bila tudi vsebina

pestrejša.

Danes mnogo razpravljamo o efektu dela, ne samo v našem delu, marveč v splošnem in bi se moral tega problema dotalnititi. Vsekakor pa pričakujem, da ga bo podrobnejše obdelala razprava. O efektu dela težko govorim za celotno operativo, temveč lahko govorim le o operativnem delu Geodetskega zavoda. Merodajno je to delo na novi izmeri v Prekmurju, ker samo to delo lahko primerjamo s predvojnim delom na novi izmeri v Srbiji. Če analiziramo uspehe v preteklem letu lahko ugotovimo, da smo bitko za kvaliteto dobili in so elaborati res dobri. Če to kvaliteto primerjamo s predvojnico lahko trdimo, da je boljša. Po efektu, če upoštevamo osemurni delavnik in ne po nekdanjem "od zore do mraka" lahko ugotovimo, da je efekt dela zadovoljiv in ni porazen, kakor se nekateri izražajo. Možno bo še povečati efekt in to takrat, ko bo imela večina operative najmanj petletni staž in ne kakor je danes povprečni staž le 2 leti, zakaj z leti si pridobi posameznik rutino in prav ta da večji efekt, ne da bi trpela kvaliteta. Smatram, da se ne sme efekt dela povečati na škodo kvalitete ali celo zdravja posameznika.

Resnici na ljubo si moramo priznati, da se geodeti ne drže osemurnega delavnika, ker jih samo delo in lepo vreme žene, da delajo po deset, dvanajst in celo štirinajst ur.

Problem, ki se pojavlja v geodetski stroki so tako-imenovane "male meritve" - delitve parcel za kataster in zemljiško knjigo. Problem je v tem, da katastrski uradi vseh meritev ne znorejo zaradi preobsežnega dela in pomanjkanja geodetskih strokovnjakov. Prav zaradi tega in zaradi nujnih meritrov v druge svrhe odklanjajo te "male meritve". Tako nastaja resno vprašanje, kam naj se naš državljan obrača, da bo dobil v primernem roku delilni načrt, ki ga potrebuje za gradnjo hišice ali za odpis oziroma

prenos davka na drugo osebo. Ta problem je vsak dan bolj pereč in se bo moralo z njim baviti naše društvo skupno z Geodetsko upravo.

V razpravi bodo gotovo še nakazani problemi, ki jih imajo naši tovariši na terenu in v tehnični pisarni. Zato prosim posebno komisijo za sklepe, da pazljivo spremišča razpravo. Končni sklepi morajo biti realni in čim manj priporočil, po katerih bo lahko novi odbor uspešno deloval.

Tudi pri izbiči novega odbora se mora paziti na to, da bodo izbrani tisti tovariši, ki še niso angažirani v drugih organizacijah ali preobremenjeni po službeni dolžnosti, kajti s tem se bo pritegnilo nove ljudi, ki bodo še več poleta društvu. Opozoril bi rad na to, da bo mandatna doba novega odbora trajala 2 leti, kar bomo slišali iz poročila o spremembah pravil.

Na lanskoletnem občnem zboru sem apeliral na sodelovanje članstva, vendar je ta apel naletel na gluhu ušesa. Če odbor ne najde nobene opore v članstvu, človek izgubi veselje do dela, zakaj delati v društvu, ki je napol mrтvo, ni prijetno; saj celotno društveno delo sloni le na nekaj ljudeh.

Iz poročila tovariša tajnika in blagajnika bo razvidno še podrobnejše delovanje društva.

Dolžnost mi je, da se zahvalim za sodelovanje v preteklem letu tisti peščici tovarišev, ki so nesebično pomagali pri društvenem delu in tako le dosegli nekaj uspenov. Besnici na ljubo moram povedati, da nismo morda med zadnjimi strokovnimi društvi, temveč med prvimi in novo leto naj nas postavi v prvo vrsto. Revolucionarnost bivšega geometrskega društva naj ne zamre in naj se danes ta revolucionarnost kaže na vsakem koraku. Danes niso tiste naloge pred društvom, kakor so bile nekoč, zakaj odnosi so se uredili v naši družbeni revoluciji, ki je dala

tudi geodetskemu strokovnjaku tisto mesto, ki mu pripada.

Danes se bori društvo za enotnost članstva, za dvig storilnosti, za kvaliteto in dober efekt. To naj nam bo vsem geslo, ker si s tem zagotovimo uspeh in napredek geodetske stroke v naši socialistični družbi.

Zadnik Ljuban
predsednik G.d. LRS

P o r o č i l o
tajnika Geodetskega društva na občnem zboru dne
3. marca 1956.

Na občnem zboru društva, dne 2. aprila 1955. je bil izvoljen sledeči odbor s 138 glasovi od 260 članov:

predsednik: Zadnik Ljuban,
podpredsednik: ing. Čuček Ivan,
tajnik: Brifah Gvido,
blagajnik: Schweiger Marička,
odborniki: ing. Rudl Franjo,
ing. Golorej Ivan, Eleršek Jože, Trha Marjeta,
Morano Emil, Steiner Oton, Dvoršak Rado, Klarič
Matija in Ravnik Ljubo.

Nadzorni odbor: Košir Anton, Bratko-
vič France in Trnovec Franjo.

Delegati za Savez geodetskih društev:
Košir Anton, ing. Rudl Franjo in ing. Čuček Ivan.

V plenumu Zveze inženirjev in tehni-
kov LRS sodelujeta predsednik in tajnik društva,
v sekretariatu Zveze I.T.LRS pa tov.
Košir Anton.

Na 1. redni seji dne 28. aprila 1955. so bile formi-
rane sledeče komisije, ki so imele nalogo izvesti
sklepe občnega zбора in delovati v svojem območju:

1. komisija za sestavo sklepov po zapisniku občnega
zborja, /Košir, Brifah in Ravnik/.

2. komisija za kataster /Klarič, Dvoršak in Armič/,
3. komisija za šolstvo /ing. Rudi, Steiner, Jelenc M.,
ing. Čuček in ing. Tomkiewicz/,
4. komisija za delovne odnose /Eleršek, Vodnik,
Troha M. in Regally/,
referent za "Vestnik" društva je bil ing. Golo-
rej Ivan s sodelavci: Seifert, ing. Zorn, Rous
in Svetlik/,
referent za Centralno tehniško knjižnico je bil
ing. Čuček Ivan in Žadnik Ljuban,
referent v pripravljalnem odboru za zidanje "Do-
ma tehnike" je bil Ravnik Ljubo/.

Če pogledamo poslovanje društva v pretekli poslovni
dobi lahko ugotovimo, da je bilo manj razgibanou kot
v prejšnjem letu. Sicer se je pa takratna razgibanost
kazala v glavnem okoli vprašanja revizije katastra.

Na 1. seji odbora je bilo sklenjeno, da bo ing. Ču-
ček pripravil referat o uporabi fotogrametrije v
katastru ter bi se ta referat obravnaval na posveto-
vanju v Splitu. O poteku tega posvetovanja je bilo
v Vestniku posebno poročilo.

Že na 2. seji dne 14. junija 1955. je bilo govora o
stališču društva do sprememb v upravi geodetske
službe v Sloveniji. Do trenja sicer ni prišlo, zato
se je poznalo mrtvilo, ki ni doneslo nikakih sklepov.
Ugotovljeno je bilo ponovno, da manjkajo osnovni
predpisi /zakon/ za vodenje, izvajanje in kontroli-
ranje geodetske službe.

Julija 1955. je bila pri Zvezni Geodetski upravi
konferenca o organizaciji geodetske službe. Savez
in društva niso bila o tem obveščeni. Našemu društvu
je poročal o poteku konference direktor GU tov. Ko-
šir. Razpravljalo se je o razmejitvi civilne in vo-
jaške geodetske službe. Predpisov o tem še nimamo.

Tov. Ravnik je zastopal društvo v pripravljalnem od-
boru za zidavo "Doma tehnike", ki bi stal na prostoru
za stavbo biv. rajona Vič in bi stal okoli

800.000.- din. V letu 1955 je za to na razpolago 2 milijona dinarjev. V tem domu bi imela svoje prostore tudi vsa strokovna društva. Spričo znižanja investicijskih kreditov na minimum ta stavba najbrže še ne bo kmalu zgrajena.

Od 26.-29. oktobra 1955. je bilo v Splitu posvetovanje strokovnjakov o aerofotogrametriji. Posvetovanja so se udeležili tov. ing. Rudl, ing. Golorej, ing. Čuček, Košir, Klarič, Pinter Fric in Štajner Vinko. Poleg tega sta bila še prisotna direktor in oper. pomočnik Geodetskega zavoda /ing. Škerl in tov. Zadnik/. O poteku in delu konference je poročilo v Vestniku št. 4. Naše društvo ni imelo na posvetovanju posebnega referata, pač pa je predlagalo dodatno točko k dnevnemu redu in sicer "Organizacija fotogrametrijskih del."

Od 13.-18. novembra 1955. je bil v Sarajevu IV. Kongres Saveza inženirjev in tehnikov Jugoslavije, katerega so se udeležili kot delegati ing. Podpečan in Jelenc Marjan. Tudi o Kongresu je bilo posebno poročilo v Vestniku št. 4 in sklepi v Vestniku letnik IV. štev. 1.

Od 16.-17. januarja 1956. je bil v Skoplju V. Plenum Saveza geodetskih društev FLRJ, katerega sta se udeležila kot delegata ing. Čuček in Košir, a ing. Rudl je bil zaradi bolezni zadržan. Sklepov plenuma še nismo prejeli, pač pa sta delegata podala na seji društva izčrpno poročilo.

Ob priliki 10-letnici FLRJ je društvo gradbenikov organiziralo razstavo ter nas povabilo k sodelovanju. Do dejanskega sodelovanja ni prišlo, ker nas pripravljalni odbor kasneje ni več klical. Seveda bi tudi sami lahko priredili razstavo, kar pa spada k oceni delovanja društva sploh.

2. novembra 1955. je društveni odbor razpravljal o dopisu Zvezne Geodetske uprave glede kadrov v geodetski službi - sedaj in v perspektivi. Dopis je bil

nasloviljen na Geodetsko upravo LRS in je ta vprašala za mnenje naš odbor. Odbor se je postavil na stališče, da bo vsa geodetska dela, kjer ne bo geometra, opravljal drug - soroden - strokovnjak. V teklu 12 let bi v LR Sloveniji potrebovali 120 inženirjev in 380 geometrov. V tem še ni ugoščovana komasacija in civilna praksa. Društvo je svetovalo Geodetski upravi LRS naj dopis pošlje odseku za geodezijo pri fakulteti za gradbeništvo in geodizijo, ki bo preko Sveta za prosveto in kulturo odgovoril namj. Odbor namreč ni uviadel prvega namena dopisa, ki je bil nenda poslan samo Geodetski upravi LR Slovenije.

Komisija za Šolstvo je na inicijativno Sveta za PK izdelala osnutek profila za geometra ter ga predložila Komisiji za proučevanje šolstva pri Svetu za PK.

Srednja tehniška šola v Sarjevu je sprožila akcijo, da bi se v senestralskih počitnicah organiziralo posvetovanje o organizaciji strokovnega šolstva. Naše društvo je to akcijo podprlo ter postavilo Savezu vprašanje glede tega. Istočasno smo pa prejeli dopis Saveza geodetskih društev s pojasnilom, da je organizacijo tega sestanka poveril Zvezni Geodetski upravi. Kasneje je bilo to vprašanje odgodeno.

Odbor je mnenje, da more z organiziranjem strokovnih predavanj dobiti doprinosi za strokovni dvig kadrov. Ta predavanja pridejo v poštov samo v zimski dobi, vendar tudi tedaj obisk ni zadovoljiv.

Sledenča predavanja so bila že izvedena:

11.IV.55. ing. Mirko o izmeri situacijskih načrtov železniških postaj brez poligonizacije,

16.V.55. prof.dr.Kasper in ing. Neumaier o uporabi fotogrametrije v katastru,

23.I.56. ing.Tomkiewicz o uporabi tahim.vlakov pri trasiranju daljnovidov,

30.I.56. ing.Mužina o komasacijah v drugih državah.

Predvidena so še nadaljna predavanja in sicer ob ponedeljkih v geodetski predavalnici na Aškerčevi cesti 30.

Vprašanje strokovne knjižnice še vedno ni rešeno tako, kot bi bilo koristno. Ne vem če se bo dalo pod enim vodstvom voditi knjižnice Geodetske uprave, Geodetskega zavoda in društva! Tu so trije lastniki knjig in bi preje morali vsi trije pristati na enotno vodstvo.

Pričakovali smo, da se bo z združitvijo Geodetskega lista in Geodetske službe Srbije povečal obseg Geodetskega lista, kot našega zveznega glasila.

Spričo počasnega izhajanja številk pa sklepamo, da se list še vedno bori z raznimi težavami od katerih mogoče ni najvažnejše finančno. Na plenumu Saveza Geodetskih društev v Skopju je bilo na dnevnem redu tudi to vprašanje ter je bila končna rešitev ta, da naj društva dajo svoje predloge za rešitev vprašanja Geodetskega lista oz. Saveznega lista. Naše društvo je dalo predlog, naj list še nadalje izhaja v Zagrebu in sicer kot savezno glasilo, naročni na naj se povisava v razmerju faktičnih stroškov izhajanja, urednik in sodelavci naj bodo plačani, a člani naj bi prejemali list vsi brezplačno s tem, da se članarini priključi še naročnina na list.

Sedaj pa naš "Vestnik". Mislim, da se vsaj tukaj lahko pohvalimo oz. se zahvalimo ing. Goloreju za trud, ki ga je posvetil našemu drobnemu glasilu. Sklep lanskega občnega zbora je sicer izpolnjen - sedaj je pa na vrsti letošnji, da da konkretnne predloge za izpolnitev Vestnika. Predlog, da bi Vestnik vseboval tudi personalne vesti, je ing. Golorej takoj upošteval. Kar se tiče oblike in napak bo treba še nekoliko potrpeti, ker se gibljemo v okviru najnižjih stroškov.

Ne moremo se ojunačiti, da bi začeli sodelovati pri Radio-oodajah. /Radijska univerza in Zanimivosti iz

iz tehnike/. Tudi članki v časopisu niso verne slike dejavnosti geodetske službe pri nas. Dokler ne bomo znali javnosti prikazati našega dela in popularizirati geodetske stroke sploh, ne bomo zavzemali tistega mesta med tehniki, ki nam pripada. Oglejmo si samo tovrstno dejavnost urbanistov, pa nam ni treba dalje dokazovati umestnosti objavljanja strokovnega delovanja in problemov. Kako smo malo znani nam pove tudi dejstvo, da med ogromnim številom tehniških filmov, ki jih izposoja Oddelek za ekonomsko in tehničko pomoč ni nobenega iz geodetske stroke. Po pojasnilu naših strokovnjakov, ki odhajajo v inozemstvo tudi tam ni dobiti primernih strokovnih filmov.

Z Zvezo inženirjev in tehnikov LR Slovenije smo bili v stalni zvezi ter ugodili vsem akcijam, ki jih je Zveza pokrenila. Resolucija skupne seje Republikanskega sindikatov in Zveze I.T.LRS je bila objavljena v Vestniku št. 2. Po delegatih /Brifah, Eleršek/ smo se udeležili letne skupščine Zveze I.T.LRS v Celju dne 2. julija 1955.

Sklepe, sprejete na občnem zboru 2. aprila 1955. je formulirala za to izvoljena komisija ter so bili ti sklepi objavljeni v Vestniku št. 1. Moramo priznati, da je društveni odbor sicer te sklepe odobril, da pa ni bilo preveč živahnega delovanja za izvajanje teh sklepov. Treba bo najti tesnejši stik z geodetskimi ustavnovami, društvom agronomov, knetijcev, gradbenikov. Posebno bo pa treba poglobiti stike med podružnicami in društvom kakor tudi med članstvom samim. V tem oziru lahko mnogo storimo potom Vestnika, s predavanji pa tudi z izleti in ekskurzijami.

Še nekaj številčnih podatkov iz pretekle poslovne dobe:

naše društvo je imelo ob lanskem občnem zboru 260 članov, danes jih ima 290.

Društveni odbor je zasedal na 9 rednih sejah, na katerih je bilo povprečno navzočih 8 do 13 odbornikov. Vedno je bil navzoč eden ali dva člana nadzornega odbora.

Ker Savez inženirjev in tehnikov FLR Jugoslavije še vedno ni izdal obljuhljene enotne kartoteke in legitimacije, tudi naše društvo te še nima. Na letni skupščini Zveza I.T.LRS v Celju je bila izražena zahteva, da se čimprej uvede enotno kartoteko, ker sicer nimamo točnega pregleda članstva in njih po-datkov. Medtem smo na inicijativo naše blagajničarke sami izdali interno kartoteko, ker je seznam članov postal nepregleden.

Seje smo imeli v prostorih Geodetske uprave ter se ji zahvaljujemo za razumevanje.

Pričakujemo, da bo čanašnja skupščina dala novih po-bud in napotil novemu odboru za uspešno delovanje Geodetskega društva.

Brijfach Gvido
tajnik

Blagajniško peročilo
za občni zbor 3.III.1956.

Stanje blagajne 14.II.1956:

v banki.....	119.552.-
ročna blagajna.....	8.452.-
S k u p a j	128.004.--

Prejemki:

Saldo blagajne z dnem 25.III.1955.	130.515.-
Članarina rednih članov	32.356.-
pristopnina	2.556.-
članarina podpornih članov	130.000.-
obresti od naložbe v banki	998.-
dohodki od Vestnika	17.970.-
izredni dohodki /prispevki GZ za potne stroške Novi Sad, prodaja tabel, podp. za Geodet.1.	46.266.-
	<u>360.661.-</u>

Izdatki: /poz.I./

1. 10 % član.red.članov/290-Savez,55/	6.995.-
2. 10 % gosp.članarine članov Sav.za 54.	12.000.-

/poz.II./

1. Stroški tiska vestnika, referatov in druge	90.431.-
2. Stroški poslovanja, pošte, honorar za administracijo	12.062.-
3. Stroški za razna predavanja	8.000.-
4. " organizacije plenuma društ. obč. zbora	39.287.-
5. " " " obč. zvezo	40.447.-
6. potni stroški Savez in Zvez	
7. podpora geod.listu/podr.Koper, Men- cinger/	10.300.-
	<u>200.527.-</u>

/poz.III./

1. Nabava strokovne literature	4.135.-
--------------------------------	---------

/poz.IV./

1. Nagrade avtorjev posebnih člankov za Geodetski list	
2. Nagrade za izred. delo odbora	9.000.-
Skupni izdatki	<u>232.657.-</u>

R e k a p i t u l a c i j a

Skupaj dohodki.....	360.661.-
Skupaj izdatki.....	232.657.-
Saldo 14. februarja 1956	<u>128.004.-</u>

Ljubljana 14.II.1956.

Schweiger Marija
blagajnik

Predlog predračuna za leto 1956.

Dohodki:

1. članarina rednih članov	69.600.-
2. gospodarska članarina	130.000.-
3. dotacija geodetskih ustanov	50.000.-
4. dohodki od lista "Vestnik"	34.800.-
	<u>284.400.-</u>

Izdatki:

1. 10 % red.članarine Savezu	6.960.-
2. 10 % gospodarske članarine Savezu	13.000.-
3. Stroški tiska "Vestnika" /6 štev/	80.000.-
4. Stroški za poslovanje, pošto itd.	15.400.-
5. Stroški za razna predavanja	30.000.-
6. Stroški organizacije plenuma Saveza	50.000.-
7. Stroški organizacije plenuma društva	18.000.-
8. Stroški organizacije občnega zbora	20.000.-
9. Nabavka strokovne literaturre	5.000.-
10. Nagrade avtorjem člankov	28.000.-
11. Nagrade odbornikom za izredno delo	18.000.-
	<u>284.400.-</u>

Poročilo
nadzornega odbora.

Pri sejah upravnega odbora je bil navzoč vsaj po en član nadzornega odbora. Vsi sklepi upravnega odbora in njegovo delo se je razvijalo v dihu društvenih pravil. Z vsemi sprejetimi sklepi se je nadzorni odbor tudi strinjal. Pritožb na delo upravnega odbora ni bilo. Pregledano je tudi finančno poslovanje in izvajanje proračuna sprejetega na Lanskem občnem zboru. Denarne knjige, izplačila in dohodki so pravilno knjiženi.

Ugotovilo se je, da cca 50 % članstva ni plačalo članarine, nadzorni odbor predлага, da naj se na letošnjem občnem zboru sprejme sklep, da člani obvezno poravnajo vso dolžno, kakor tudi tekočo članarino.

Nadzorni odbor smatra, da je število 50 % članstva, ki so naročniki strokovnega glasila "Gedetski list", vsekakor prenizko in kaže na nezainteresiranost članov v pogledu teoretičnega strokovnega izpopolnjevanja. Nadzorni odbor naglaša, da je obisk strokovnih predavanj zelo slab. Posebno je bilo to opaziti pri predavanjih, ki so jih imeli inozemski in ostali nasi predavatelji.

Nezainteresiranost za obisk predavanj se posebno nanaša na mlajše člane društva.

Aktivnost dela društva, odbora in komisij za posamezna vprašanja v preteklem poslovnem letu ni bila na višini, čeprav je dela in problemov bilo. Odborove seje so bile maloštevilne, vendar pa vsebinini izčrpne in bogate. Smatramo, da je bilo premalo kontakta s celotnim članstvom, oziroma bi moralo naše lokalno glasilo "Vestnik" poročati o zaključkih rednih odborovih sej in ostalo dnevno problematiko društva, oziroma mišljenje članstva.

Nadzorni odbor obsoja abstinenco gotove najšine članstva, ki noče konstruktivno delati v okviru društva.

V preteklem letu ni bilo potrebe za sklicanje plenuma, čeprav je sklicanje istega predvideno po pravilih dvakrat letno. Zahteve od podružnic za sklicanje plenuma ni bilo.

Povezava z ostalimi družbenimi organizacijami je bila konstruktivna ter tudi obravnavana v našem Vestniku.

Odnosi med članstvom se razvijajo v duhu odklanjanja nesoglasij vendar mora društvo v tem pogledu zastaviti vse sile, da se članstvo med seboj čim bolj bližuje in poveže v duhu tovaristva.

Nadzorni odbori:

Trnovec Franjo, Košir Anton, Bratkovič Franc

V. Plenum Zveze geodetskih društev FLRJ v Skopju.

Dne 16. in 17. januarja t.l. je oddržan v Skopju V. plenum naše strokovne zveze s sledečim dnevnim redom:

1. Izvajanje sklepov sprejetih na I. Kongresu 1952 in bodoče naloge Zveze.
2. Poročilo o delu republiških društev.
3. Mednarodne zveze - naše sodelovanje v delu mednarodnih organizacij in bodoče naloge v teh organizacijah.
4. Sklepi IV. Kongresa Zveze inženirjev in tehnikov Jugoslavije.
5. Poročilo o proračunu Zveze za 1. 1955 in predlog proračuna za leto 1956.
6. Geodetski list.
7. Priprave za održanje II. Kongresa geodetskih inženirjev in geometrov.
8. Letne skupščine društev in izvolitev delegatov za bodoči II. Kongres.
9. Razno.

Plenumu so prisostvovali vsi člani izvršnega odbora in 12 delegatov republiških društev. Naše društvo sta zastopala delegate tov. Košir Anton in ing. Čuček Ivan.

K toč. 1/ je podal kratko poročilo ppolk. tov. Šebić. Omenil je uspehe, ki jih je imela Zveza pri uveljavljanju zahtev v smislu sprejetih sklepov na I. Kongresu. Rešeno je staleško vprašanje napredovanja geodetov, kat.referentov in geod.risarjev /vidi Ur.l.FLRJ štev.46/55/. Po upravnini liniiji se uveljavljajo predlogi in sklepi I. Kongresa in poznejših posvetovanj v Novem Sadu in Splitu s področja geodetskih osnovnih del, državne izmere, vzdrževanje in revizije katastra, fotogrametrije in šolstva. Ljudske skupščine LR Srbije in Hrvatske sta sprejeli Zakon o ureditvi zemljišč.

Pri obravnavanju ostalih vprašanj je plenum ugotovil in sprejel sledeče sklepe:

1. Šolskemu Cpremu šol s instrumentarijem je povsod slaba, novejših instrumentov šole sploh nimajo. Zvezza in društva naj izdejstvujejo pri Geodetskih upravah, da šole opremijo z odgovarjajočimi instrumenti kot je to slučaj v Makedoniji. Kjer je šola dobila ed. Geod. vprave vse tipe instrumentov. Apelira se tudi na to, da se v zimskem času, dajo instrumenti na razpolago šolam.

2. Ponovno naj se prouči program in enotnost študija na srednjih šolah in pripravi predloga za posvetovanja, ki bi se organiziralo po upravni liniji.

3. Po republiških društvih naj se održijo posveti in obdela profil geod. inženirja nakar bi se održalo interfakultetno posvetovanje.

4. Plenum je ugojil, da okraji sprejemajo v službo Štipendiste in kot začetnike brez potrebnih praks v strokovnega izpitja postavlja na odgovorna mesta.

Sklep, da se analogno kot v grafečni štrčki izda predpis po katerem je strokovni izpit obvezen za vse uslužbence tudi izven upravnih služb. Poleg tega je potrebno čim preje izdati predpise, kdo ima pravico podpisovati gotovo elaborate načrte in projekte. Predlog, da se plača zniža za 15 % dotednjemu, ki ne položi izpit - se sprejme. K tej točki je sprejet tudi predlog naj Ljubiški odbor v sporazumu z Geodetsko upravo določijo pogoje za sprejem v službo začetnikov.

5. Plenum ugotovi, da pri državnih strokovnih izpitih še nismo našli pravilne forme in vsebine izpitov. Dosedanji kriterij je bil preveč blag. Sprejme se sklep, da društva predložijo metode in način dela za praktične izpite.

Staleška vprašanja.

1. Reši naj se s predpisi odškodnina ali pavšalni dodatek za terensko delo v mestu službovanja.
2. Plačilo za prekourno delo v upravni službi.
3. Socialno zavarovanje za geometre in inženirje v privatni civilni službi.
4. Za napredovanje v upravni službi v smislu čl.5 Temeljne uredbe Ur.l.FLRJ 4/54 iz VIII. v VII. plač. razred, naj društva predlagajo konkretne primere za napredovanje in obdelajo predlog in pogoje, oziroma organizacijo tečajev, kjer naj bi uslužbenci predelali sncv za opravljanje potrebnega izpita. Predloge poslati do 1. aprila 1956.
5. Plenum je mišljenja, da je za terenska dela uvesti sistem nagrajevanja po učinku dela. Dosedanji sistem nagrajevanja v naši stroki nam ne nudi garancije za pravilno nagrajevanje temveč nas vodi v urevnihovko. Društva naj podajo svoje predloge do 1. aprila. t.l.
6. Produktivnosti dela obravnava na letnih občnih zborih.

Geodetska osnovna dela:

1. K toč. 8/ Naj društva izdelajo osnutek registracije in evidence triangulacije nižjih redov. Predloge naj društva predložijo do 1. marca t.l.

K točki 2/ dnevnega reda:

Navajamo par karakterističnih problemov iz poročil društev:

LR Srbija ima 1.400 članov, ki so včlanjeni v 60 sekcijsah, kar povzroča izredne težkoče in preobremenjenost v administrativnem delu. Pripravljajo

reorganizacijo. Plenum se sestaja redno 2 krat letno. Društvo je zelo aktivno v svojem delu. Redna predavanja so zelo dobro obiskana. Redna so predavanja o fotogrametriji za ostale uslužbence v cilju upoznavanja te metode dela. Sprejeli so sklep, da bo društvo obdelalo vprašanje produkтивnosti dela, za letni občni zbor bodo pripravili analizo o stroških in efektu dela.

LR Hrvatska: Društvo ima 479 članov organizirano analogno kot pri nas. Aktivnost društvene dejavnosti je v predavanjih in posvetih. Mlajši člani slabo obiskujejo predavanja.

LR BiH ima 323 članov od tega 8 geod. inženirjev. Delo se razvija v glavnem v plenumih in komisijah. Društvo je organiziralo seminar za geometre, ki v šoli niso poslušali predavanja iz katastra.

LR Makedonija ima 200 članov /od tega 5 geod.inž./ v 3 sekcijah. Društvo je obravnavalo vprašanje del, ki jih izvajajo strokovnjaki izven republike, ta dela niso kvalitetna navajajo slučaj izmere kamnolomov in Prilepa. Navaja slučaje, da 1 ha izmere stane 2.400.- din, če izmero izvaja Geodetska uprava, honorarne pa 2.200.- din. Odnos plač v podjetjih in v upravnji službi je 1.6: 1. Društvo razpravlja o osnovanju organizacije v vidu projektantskih organizacij, osimoma o prehodu na osnovanje zavoda s samostojnim finansiranjem. Društvo daje popolno podporo Geodetski upravi.

LR Črna gora ima 100 članov /od tega 3 geod.inž./. Društvo ima 3 sekcije. Redna predavanja so dobro obiskana.

LR Slovenija - poznamo delo iz "Vestnika".

K točki 3/ dnevnega reda!

Prof.ing. Jankovič je poročal o sestanku mednarodnih komisij za tehnično besedilo in komisije za kataster in komisacije. Sestanek stalnega komiteita pa je bil v času od 5.-7.-9.1955 v Firenci. Sestanka se je udeležilo 50 delegatov, zastopane so bile vse države mednarodne geodetske unije razen

Češke. Poleg delegatov je prisostvovalo še 400 ostalih gostov.

Pismenih referatov o zaključkih posvetovanja komisij v Zürichu na posvetovanju ni bilo. Tehnično besedilo bo izdano v francoskem, nemškem in angleškem jeziku.

Poljaki so izdali svoje besedilo v 5 jezikih. V razgovoru prof. Jankoviča z delegatom Poljske sta se oba strinjala naj bi se izdalo slovansko tehnično besedilo.

Na sestanku je bilo sklenjeno, da se bodo bodoči kongresi mednarodne federacije geometrov održali v letu 1957 v Amsterdamu, l. 1961 na Dunaju, l. 1965 pa v Italiji.

V članstvo je sprejeta Argentina.

Sledеči sestanek stalnega komiteta bo v septembru t.l. v Londonu. Istočasno bodo zasedale vse komisije.

Na sestanku je bilo govora o zamenjavi strokovnjakov. Plenum je zaključil naj društva predložijo in določijo zamenjavo geod. strokovnjakov, s tem, da naj se za zamenjavo določijo pretežno mlajši tovariši. Sklepi zasedanja stalnega komiteta v Firenci so: poživiti delo komisij in rešiti plačanje kotizacije mednarodni federaciji. Za ostalo delo je poročal predsednik Zveze tov.ing.Ukropina.

Belgija nudi sodelovanje in izmenjavo strokovne literature. Grki nudijo izmenjavo strokovnjakov.

V proračunu Zveze za fotogrametrično posvetovanje v Stockholmu so predvideni 3 delegati, za zasedanje stalnega komiteta v Londonu 2 in zasedanje komisijske za kataster in komisacije v Parizu 1 član.

Po proračunu Saveza inž.in tehn. FLRJ pa bo verjetno možno le preskrbeti devizna sredstva največ za 3 strokovnjake, ki bi se udeležili posvetovanja o fotogrametriji v Stockholmu.

K točki 4/ dnevnega reda:

Plenum je sprejel zaključke IV. kongresa Saveza inž. in tehn. FLRJ. V Sarajevu ni sprejel sklep,

da se statuti društev izmenjajo v roku 6 mesecev in prilagodijo Statutu, ki ga je sprejel IV. kongres SIT.

Društva naj do 15. februaria podajo predloge in obdelajo teze o načinu sodelovanja naših društev in Zveze na področju pospeševanja kmetijstva, prometa in šolstva. /N.pr. način sodelovanja urejevanja posestnega stanja, način intenzivnega izkorisčanja zemljišč, plodoredi, arondacije, melioracije/, nadalje koriščenje podatkov v katastru ploščine, klasiranje, pedološki sestav zemlje itd.

K točki 5/ dnevnega reda:

Plenum je sprejel in odobril poročilo o proračunu za leto 1955 ter predlog za leto 1956. Plenum je obravnaval način bodočega finansiranja plenumov Zveze in strokovnih posvetovanj, ki naj bi padali v breme društev, ker Zveza ne bo v bodoče dobivala dotacije iz proračunskih sredstev.

Plenum priporoča, da društva rešijo vprašanje povečanja članarine.

K točki 6/ dnevnega reda:

Plenum je razpravljal o predlogu, da se strokovno glasilo "Geodetski list", ki izhaja v Zagrebu, vključi v list "Tehnika" glasilo Zveze inženirjev in tehnikov FLRJ, kot vzrok se navaja neredno izhajanje lista in finančne težave, kar se pri listu Tehnika ne bi dogajalo. Po dolgi razpravi se je odločilo, da naj republiška društva podajo svoje predloge do 25.II.t.l.. Delegati Slovenije in Hrvatske so zastopali stališče, da naj list izhaja še nadalje kot samostojno glasilo. Predplačilo se v enem ali drugem slučaju poveča na 400.-din, ustanovam pa na 2.000.- din. Odločilno bo mnenje večine republiških društev. Naše društvo je o tem že razpravljalo in potrdilo mnenje naših delegatov.

K točki 7/ dnevnega reda:

Plenum sklene, da bo prihodnji kongres v drugi polovici meseca marca 1957 v Ohridu-Makedonija.

Vsako društvo izvoli na letnem občnem zboru na vsa-
kih 10 članov 1 delegata /10%/,

Društva naj za bodoči plenum, ki se bo održal v apri-
lu mesecu v Sloveniji, pripravijo dnevni red kon-
gressa. Delo kongresa naj se razvija po komisijah
za organizacijska vprašanja za geodetska osnovna
 dela, za državno izmerno in kataster, za metode de-
la, za šolstvo /tehn.kadri/, za ureditev zemljiške
posesti in za produktivnost dela. Obenem naj ima
kongres obeležje 10 letnice dela.

Finansiranje bo v glavnem morala prevzeti društva.
Referati naj se izdelajo do konca tega leta.

K točki 8/ dnevnega reda:

Plenum naj sprejme sklep, da naj se na letnih
skupščinah volijo odbori za dobo dveh let, ter naj
društva v tem smislu spremenijo svoje statute. Vz-
rok upoznavanja dela in tečevanja problematike, ki
se prenese na daljše dobo.

Plenum je sprejel tudi sklep, naj so delegati za
plenum volijo za dobo med dva kongresa. Vsako
društvo voli 3 člane in 1 namestnika.

Predsednik društva naj bo obenem član plenuma.

K točki 9/ dnevnega reda:

Posvetovanje o kartografski in reprodukciji bo v
Beogradu meseca aprila. Geokarta pripravlja 4 refe-
rate, a GIJMA 3 referate. Ing. Podpečan, profesor
Tehn.fakultete bo pripravil svaj referat za to po-
svetovanje.

Prof. Ing. Čuček Ivan izjavi, da bo Institut pri-
oravil film o proceduri reprodukcije.

Društvo Makedonije je priredilo drugi dan zasede-
nja plenuma družabni večer.

Delegati:
Košir Anton, l.r.
Ing.Čuček Ivan, l.r.

Urednikova povest.

Druga številka IV. letnika je pred Vami. Izpolnjena je obveznost, ki je bila sprejeta, da bomo izdali 6 številk našega "Vestnika". Napravili smo le malo izpreambo. Namesto 5 in 6 številke, smo Vam poslali prvo in sedaj še drugo iz IV. letnika. To pa zato, ker smo prešli z izdajanjem na koledarsko leto in ne kot do sedaj od enega do drugega občnega zbora društva.

Ob zaključku letnika naj tudi jaz zato podam nekaj pripomb, nasvetov in želja, katere naj bi se uresničile v bodočem letu.

Eno leto "urednikovanja" je za menoj. Res je, da sem ga s strahom in bojaznijo prevzel, saj vse do slej sem čul mnogo tamanja od svojih predhodnikov, da ne morejo v redu izdajati Vestnika, da nimajo člankov, na nihče noče pisati in sodelovati ter podobne reči. Reči pa moram, da pri meni vse le ni bilo tako. Pri mojem delu teh težav pač ni bilo. Res je, da sem se na marsikoga zaman obrnil, da sem katerega zaman prosil za prispevek, kratek dopis; ali oprostiti moram tudi tem, saj vsakdo pač ni za pisanje. Vsem Vam pa, ki ste v letošnjem letu sodelovali, ki ste mi rade volje napisali članek in s tem napravili bolj pester naš Vestnik, najprisrčnejša zahvala. Prosim Vas tudi zanaprej za prav tako pridno sodelovanje. Tudi Vi vsi ostali, kadar Vas bo urednik presil za dopis, ne odklonite!

Odboru Geodetskega društva bi svetoval, da v bodočem letu ne postavlja preštevilnega "redakcijskega odbora", da ga sploh ne postavlja temveč, da odbor določi samo urednika Vestnika. Saj skrb urednika so samo članki in vsebinska stran Vestnika; dotiskan Vestnik pa dostavi tajniku društva, kateri izvrši razpošiljatev. Tako smo delali z uspehom v minulem letu in tako svetujem tudi za naprej.

Želel bi, da se na občnem zboru sproži diskusija:

1. Glede obsežnosti Vestnika v bodočem letu.
2. Kakšne vrste člankov naj prinaša predvsem.
3. Ali naj prinaša samo obvestila.
4. Ali pa naj priobčuje čim več strokovnih člankov.

Uverjen sem, da bomo na občnem zboru društva prisli v tem pogledu do pomembnih zaključkov in da bo naše glasilo "Vestnik" dobilo še večji razmah.

Ing. Golorej Ivan

Seznam članov

Udruženja geometrov in geodetov sekcijs Ljubljana
leta 1932.

/Iz Geometarskega in Geodetskega glasnika letnik
13. št. 4/.

Priobčujemo seznam članov, geometrov in geodetov
sekcije Ljubljana iz leta 1932. Te so geodetski
strokovnjaki, ki so delali takrat v geodetski
stroki v Sloveniji. V eni izmed prihodnjih številk
pa bomo priobčili seznam toy. geometrov in geode-
tov, ki so delali tedaj na novem premeru v Srbiji,
ali pa bili v službi izven Slovenije.

Armič Leopold, sedaj usl. GZ LRS

Avčin Franc, sedaj v pokoju v Ljubljani

Bajt Josip, v pokoju v Krškem

Bassin Roger, umrl

Batagelj Ivan, sedaj v pokoju v Ljubljani

Berne Jakob, umrl

Bojec Anton, sedaj v pokoju v Ljubljani

Bydlo Ivan, sedaj v pokoju v Ljubljani

Čermak Ferdo, umrl

Čibej Drago, umrl

De Toni Anton, umrl

Detter Franc, umrl

Didek Rudolf, umrl

Götzl Adolf, umrl

Gspan Alfonz, sedaj v pokoju v Ljubljani

Hrovatin Henrik, sedaj v pokoju v Radovljici

Jeras Bazilij, umrl

Juran Leopold, sedaj v pokoju v Mariboru

Justin Feliks, umrl

Kalin Ivan, prof. na GO GSŠ

Kavšek Karel, sedaj v pokoju v Ljubljani

Križaj Pavel, šef K.u. v Kočevju

Ličar Karol, umrl

Marinšek Ivan, sedaj v pokoju v Novem mestu

Minatti Vilko, sedaj v pokoju v Ljubljani

Pertot Kristijan, umrl

Petročnik Ivan, umrl

Prelovec Hinko, sedaj v pokoju v Ljubljani

Strnad Rudolf, sedaj dela v geologiji
Schiffrer Franc, sedaj v pokoju v Ljubljani
Šmid Franjo, sedaj v pokoju v Ljubljani
Tance Vladimir, sedaj v pokoju v Ljubljani
Tigelj Karol, umrl
Tomšič Mirko, šef regul. urada pri MLO Ljublj.
Trnovec Franc, pri GU LRS
Verbič Ivan, umrl
Verbič Josip, sedaj v pokoju v Ljubljani
Vrtel Vladimir, umrl
Vydra Franc, sedaj v pokoju v Ljubljani
Zupančič Franc, umrl
Plevnik Ivan, sedaj v pokoju v Ljubljani
Fakin Alojz, pri K.u. Ljubljana-ekolica
Žbontar Mihael, na K.u. Brežice
Sever Jože, šef K.u. v Škofji Loki
Dvoršak Lado, asist.na Geod.oddelku Univerze
Sirk Josip, sedaj v pokoju v Ljubljani
Kokot Franc, sedaj v Avstriji
Kolarš Elemer, sedaj v Murski Soboti
Vazzaz Vladimir, asist.na Geod.oddel.Univerze
Rabzelj Bogo, šef K.u. v Ilirski Bistrici.

--oo0oo--