

PRISPEVEK K 3. SKUPŠČINI SODNIH IZVEDENCEV GEODETSKE STROKE SLOVENIJE

Božo Demšar

Na 3. skupščini Društva sodnih izvedencev in cenilcev geodetske stroke, dne 15. 2. 2005, sem predlagal glasovanje naslednjega sklepa:

»Društvo sodnih izvedencev geodetske stroke naj pri Geodetski upravi Republike Slovenije, pri Ministrstvu za okolje in prostor ter pri Vladi Republike Slovenije posreduje za dopolnitev oziroma spremembo obeh geodetskih zakonov ZgeoD in ZENDMPE, predvsem dopolnitev ZENDMPE glede evidentiranja sodno urejenih meja v zemljiškem katastru ter njegovo uskladitev z Zakonom o nepravdnem postopku in s Stvarnopravnim zakonikom.«

Že po sprejemu obeh zakonov leta 2000 smo ugotovili očitne pomanjkljivosti. Predstavniki Geodetske uprave Republike Slovenije so se opravičevali, da jih je presenetil hiter sprejem zakona. Dejstvo je – kar je tudi Geodetska uprava Republike Slovenije priznala – da je zakon najmanj nedorečen. Za društvo sodnih izvedencev pa je bistvena dopolnitev ZENDMPE z vključitvijo pravil za evidentiranje sodno urejenih meja v zemljiški kataster.

Predlog sploh ni bil dan na glasovanje. Predsednik društva, funkcionar Geodetske uprave Republike Slovenije, nam je pojasnjeval, da Geodetska uprava Republike Slovenije že pripravlja spremembe zakona. Začela se je nepotrebna in deplasirana razprava. Po intervenciji je predsednik sam sprejel sklep, da bo Demšar pripravil »predlog«, ki ga bo nato obravnavala komisija. Vsakomur je jasno, da je predlog dopolnitve zakona pometen pod preprogo, zato sem se odločil predlog ponuditi v objavo Geodetskemu vestniku.

Pred tremi leti smo se sodni izvedenci, geodeti, prvič zbrali na pobudo GU RS, ki je takrat tudi določila ustanovitelje društva. Na tem sestanku so zbrani sodni izvedenci Geodetski upravi RS nanizali vrsto problemov, s katerimi se srečujemo pri delu za sodišča, in soglašali, da je treba za smotrno delo izvedencev na področju zemljiškega katastra dopolniti ZENDMPE. Po treh letih Geodetska uprava Republike Slovenije ni pripravila niti predloga.

Sprejete sklepa sem predlagal skupščini, saj ni bilo pričakovati, da bi predsedstvo društva, ki mu to problematiko razlagamo na vsakem sestanku in ki že z ustanovitvijo društva »konstruktivno« sodeluje z direktorjem Geodetske uprave Republike Slovenije (tako kot je pred leti »sodelovalo« interesno združenje geodetov in sedaj Sekcija geodetov pri Inženirski zbornici Slovenije), brez širše zahteve članov tak predlog izvršilo. No, tudi člani društva so očitno pokazali svojo lojalnost.

Ko sem leta 1990, še kot direktor Republiške geodetske uprave, predlagal ustanovitev interesnega združenja geodetov in kasneje zagovarjal ustanovitev geodetske zbornice kot predstavnice dejavnosti geodetov, sem predlog utemeljeval, da potrebujemo za razvoj geodetske dejavnosti enakopravnega sogovornika geodetski upravi. Danes žal ugotavljam, da je Geodetska uprava Republike Slovenije s svojo politiko obdržala nadzor in popolno podrejenost Inženirske zbornice geodetov in Društva sodnih izvedencev. Razmere v geodetski dejavnosti pa še najbolj pojasni očitek navzočega direktorja Geodetske uprave Republike Slovenije v pozdravnem nagovoru na skupščini, ki da ima pripombe na delo geodetskih sodnih izvedencev. Na vprašanje: kakšne pripombe, ni odgovoril. Brez komentarja, toda naj se ve.

Božo Demšar, univ. dipl. inž. geod.
Posavskega ul. 19, SI-1000 Ljubljana