

RAZREŠITEV ČLANSTVA V IZPITNI KOMISIJI ZA STROKOVNE IZPITE PRI IZS

Mineva osem mesecev od dneva, ko sem napisal zahtevo za razrešitev članstva v izpitni komisiji za strokovne izpite pri IZS. Šlo je čez rob in glede na to, da nisem našel načina in moči za boj, sem se odločil za odstop, ki ga je IZS sprejela.

Naivno sem upal, da bo zapisano v odstopni izjavi prebudilo odgovorne na IZS, a se ni zgodilo nič. Prav nič! Še več, kot je zapisal Miran Brumec, geodet, od katerega se pogosto učim in ki je izbral drugačno taktiko dolgotrajnega prepričevanja in trmastega vztrajanja v izpitni komisiji v upanju, da se bo kaj le spremenilo: »Včasih celo podvomim, ali so vsi tvoje odstopne argumente ozavestili.«

Vsebinsko in formalno se v načinu opravljanja strokovnega izpita za odgovornega geodeta pri IZS ni spremenilo nič! Po mojem je nujno, da je o razlogih za moj odstop obveščena širša strokovna javnost. Toni, prosim te, da mojo odstopno izjavo objaviš v Geodetskem vestniku.

Ljubljana, 20. 8. 2013

Dušan Kogoj

Inženirska zbornica Slovenije

Upravni odbor

Jarška cesta 10b

1000 Ljubljana

ZADEVA: RAZREŠITEV ČLANSTVA V IZPITNI KOMISIJI ZA STROKOVNE IZPITE PRI IZS

Spodaj podpisani dr. Dušan Kogoj, univ. dipl. inž. geod., prosim, da me razrešite članstva v izpitni komisiji za strokovne izpite za geodetsko stroko za področje geodetska izmera in inženirska geodezija.

OBRAZLOŽITEV

Z odločbo številka 1468/VOD-ČR sem bil imenovan v izpitno komisijo za strokovne izpite za geodetsko stroko za področje geodetska izmera in inženirska geodezija. Ker se iz vsebinskih in formalnih vidikov opravljanja strokovnih izpitov v tej vlogi ne vidim, prosim, da me razrešite s te funkcije. Moji glavni pomisleki so vezani tako na zagotavljanje ustrezne podpore kandidatom, ki opravljajo izpit, kot tudi na sestavo komisije in način izvedbe izpita. V nadaljevanju podajam konkretne kritike in predloge:

- **Izpitni katalog:** 9. člen Pravilnika o programu in načinu opravljanja izpita iz geodetske stroke

določa vsebine programov za splošni in posebni del izpita. IZS na svoji spletni strani objavlja strokovno literaturo za pripravo kandidatov na izpit. Objavljena strokovna literatura se ne ažurira. IZS bi morala vzpostaviti sistem učinkovitega ažuriranja literature in za to zagotoviti ustrezna finančna sredstva.

- **Izpraševalci:** Trenutno imenovani izpraševalci za izpit iz geodetske stroke – posebni del smo večinoma zaposleni na Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo (14 od 20 članov). Kandidati, ki opravljajo strokovni izpit, so praktično vsi diplomanti Fakultete za gradbeništvo in geodezijo. Zaključili so študij z diplomom in naši podpisi potrjujejo, da so dosegli s študijskim programom predpisano strokovno znanje. Izpraševalci, člani naše fakultete, ponovno preverjamo ista strokovna znanja na enak način! Mnenja sem, da to ni dopustno, saj kandidata nevede postavimo v čas pred opravljeno diplomom! To je vsebinsko pravzaprav tako, kot če bi zahtevali, da že opravljeni izpit v času študija opravlja še enkrat.
- **Izpraševalci** bi po mojem mnenju morali biti izkušeni uveljavljeni geodetski strokovnjaki, ki se že mnoga leta ukvarjajo s številnimi raznovrstnimi strokovnimi problemi. 13. člen Pravilnika o programu in načinu opravljanja izpita iz geodetske stroke določa merila za usposobljenost izpitne komisije. Ohranjanje licence izpraševalca bi bilo treba pogojevati z ustreznim permanentnim izobraževanjem. Glavna skrb za izobraževanja za strokovni del bi lahko bila zaupana Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo.
- **Predsednika izpitne komisije** imenuje Upravni odbor IZS (12. člen Pravilnika). Mislim, da bi bilo treba pravilnik v tem delu dopolniti. Predsednika izpitne komisije naj izberejo člani izpitne komisije.
- **Izvedba pisnega dela posebnega dela izpita:** 19. člen Pravilnika določa način izvedbe pisnega dela posebnega dela izpita. Mislim, da bi bilo pisni del izpita nujno vezati samo na referenčna dela. Izdelava posebne pisne naloge zame ni sprejemljiva. Pisni del izpita naj temelji na konkretnem projektu, ki ga je kandidat izvedel v okviru svojih zaposlitvenih nalog.
- **Način opravljanja ustnega dela izpita** se mi zdi v prvem delu, ko kandidat zagovarja pisno nalogo oziroma referenčno delo pred svojim mentorjem, pravzaprav ironično. Po mojem mnenju je naloga mentorja, da kandidata vodi skozi tematiko, ki jo delo obravnava, in pri tem z njim razreši vse dileme. Njegovo naknadno spraševanje jemljem kot čisti formalizem.

Zaradi zgoraj navedenih razlogov in ker mi čas ne dopušča, da bi aktivno sodeloval pri izboljšanju pogojev za izvedbo strokovnih izpitov, v izpitni komisiji ne želim več sodelovati.

S spoštovanjem,

dr. Dušan Kogoj
Ljubljana, 20. 12. 2012